



US276

P-23-1200

THE - QAVL FAISAL .

creator - Abdul kalaam Azad .

Publisher - Khaliq Book Bippo (Lahore) .

Date - 1966 .

Pages - 157 .

Subjects - Azad, Abdul kalaam - Sansarneh;

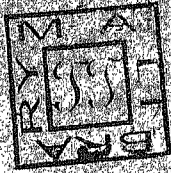
Tarkeel Azadi Hind - Azad,

Abul kalaam



لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَوْلٌ فَضْلٌ وَمَا هُوَ بِأَهْزَلُ

رسالہ



# قول فیصل

یعنی

مولانا ابوالکلام غلام غفران کا بیان جو انہوں نے گورنمنٹ کے استغاثہ کے جواب میں تحریر کیا

اور جو

یہ خلافت و سواران کے اسباب و مقاصد اور ملک کے قومی و مذہبی فرائض پر سب سے بہتر اور مستند بیان  
مع روداد و گرفتاری و مقدمہ

کسی حال میں بھی جائز نہیں کہ مسلمان آزادی کھو کر زندگی بسر کریں۔ انھیں مرجا نا چاہیے یا آزاد  
رہنا چاہیے۔ تیسری راہ اسلام میں کوئی نہیں

یہ تاریخ کا ایک دمپ اور عبرت انگیز باب ہے جس کی ترتیب میں ہم دونوں کیساں طور پر مشغول ہیں تھیلے  
میں جس سرسٹ کی کڑی آتی ہے اور ہمارے حصے میں یہ مجرموں کا کٹہرا میں مندرج کرتا ہوں کہ اس کام کی تکمیل کیلئے  
میں بھی اتنی ہی ضروری ہے جس قدر یہ ٹھہرا۔ او اس یادگار اور افسانہ بننے والے کام کو جلد ختم کر دیں۔ مورخ  
سے انتظار میں ہے، اور تقبل کب سے ہماری راہ تک رہا ہے۔ میں جلد جلد بیان آنے دو، اور تم بھی جلد جلد فیصلہ  
لے رہو۔ ابھی کچھ دنوں تک یہ کام جاری رہے گا۔ یہاں تک کہ ایک دوسری عدالت کا دروازہ کھل جائے۔ یہ  
کے قانون کی عدالت ہے۔ وقت ہے۔ وہ فیصلہ لکھے گا، اور اسی کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا۔

البدیع پریس کلکتہ

# ضروری

مطالعہ سے پہلے

\*\*\*\*\*

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U5276

جلد مقامات میں چھاپے کی معمولی غلطیاں رہ گئی ہیں۔  
جسے آپسب درست کر لیں گے۔ رہ رہ رہو گے۔ ایکڑ اور ری سی رحمت صر  
لیکن مطالعہ کے وقت اشیاء اور تروہ سے وہی محفوظ ہر جائیداد

صفحہ	سطر	غلط
۱۱۴	۱۲	کریمیل لا
۳۳	۱۴	رامع
۳۶	۲۰	خواہش کو
۳۹	۱۳	کرلی لہیں غلطی
۴۴	۱۲	لیکن
۴۷	۱۹	رامع
۴۷	۲۰	م
۴۸	۲۷	رامع
۴۹	۵	” اصطلاحات “
۴۹	۹	ایسی ہی ہے
۵۲	۲۳	جبر تشدد کے ذریعہ
۵۵	۱۹	نہ کرنا
۶۶	۱۸	Massini

۴۱۶  
۲۱ - ۲۰ - ۶۵



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بہ بدستی سز و گرفتاری مراسقاتی

ہنوز از یادہ پارینہ ام پیمانہ بوداروا (۱)

CHECKED-2007  
Singer

بنگل کے ایک مشہور ہندو جرنلسٹ اور پولیٹیکل رہنما نے رٹداد  
کے انگریزی ایڈیشن کیلئے جو تحریر بطور دیباچہ کے لکھی ہے، اسی  
کا ترجمہ یہاں بطور اردو دیباچہ کے درج کیا جاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

مولانا ابوالکلام کی گرفتاری اور مقدمہ کی یہ مختصر رٹداد ہے، جو ملک کے  
سرکار طلب سے سرسری طور پر مرتب کر کے شائع کی جاتی ہے۔ مقدمہ کی  
رٹداد زیادہ تر مقامی اخبارات کی رپورٹوں اور ایسوسی ایٹڈ پریس کے تاروں سے نقل  
کی گئی ہے۔ بہت سے تفصیلات بخوف طوالت نظر انداز کر دی گئیں۔ اثناء مقدمہ  
میں عدالت سے باہر جو واقعات ظہور میں آئے اور جن میں سے اکثر ایسے ہیں جو  
مولانا کی گرفتاری سے بہت قریبی تعلق رکھتے تھے، انکا بھی کچھ ذکر نہیں کیا گیا،  
کیونکہ رٹداد مقدمہ کے موضوع سے وہ خارج تھے۔

(فہرست مضامین)

اس مجموعہ میں، سب سے پہلے وہ ”پیغام“ درج ہے جو گرفتاری سے دو  
دن پہلے مولانا نے لکھ کر اپنے کاغذات میں رکھ دیا تھا اور گرفتاری کے بعد شائع ہوا۔  
اسکے بعد گرفتاری کی مختصر کیفیت درج ہے۔ پھر تاریخ وار تمام پیشیوں کی  
رٹداد دی گئی ہے۔ اسکے بعد مولانا کا بیان ہے، جو انہوں نے عدالت کیلئے لکھا۔

(۱) مولانا نے اپنے بیان کا عنوان اسی شعر کو رکھا ہے، جیسا کہ انکے

مسودہ میں ہے۔ لیکن چونکہ بیان اسلیے لکھا گیا تھا کہ اسکا انگریزی ترجمہ  
عدالت میں داخل کیا جائے، اسلیے ترجمہ کے وقت نکال دیا گیا۔

( ب )

فی الحقیقت اصل مقصود اس رسالہ کی ترتیب سے اُسی کی اشاعت ہے - آخر میں بطور ضمیمہ کے مولانا کا وہ مضمون بھی شامل کر دیا ہے ، جو کلکتہ پہنچ کر انہوں نے ” پیغام “ میں شائع کیا تھا ، اور جس میں گورنمنٹ کے تازہ جبروت تشدد کے جواب میں ایک نئی مدافعانہ حرکت کی اپیل کی گئی تھی - ملک نے اس اپیل کا جس جوش و مستعدی کے ساتھ جواب دیا ، اور خصوصاً بنگال میں جیسی یادگار اور غیر مستحضر دفاعی پیش قدمی شروع ہوئی ، وہ موجودہ تحریک کی تاریخ کا سب سے زیادہ شاندار اور پر فخر کارنامہ ہے - اگر بدقسمتی سے اس فتح مندی کے تمام ثمرات یکایک ضائع نہ کر دیے جائے تو فی الحقیقت ملک نے میدان کا پہلا مرحلہ جیت لیا تھا ، اور قریب تمام ایک نیا کامیاب در شروع ہو جائے - چونکہ مولانا کی گرفتاری ہی سے اس نئی حرکت کا سلسلہ شروع ہوا ، اس لیے ضروری معلوم ہوا کہ یہ مضمون بھی رٹوانہ میں شامل کر دیا جائے - پہلی دسمبر سنہ ۲۱ - سے ۱۱ - فروری تک ملک نے جو فتح مند دفاع کیا ہے ، وہ گویا اسی دعوت کا عملی جواب تھا -

( مولانا کی گرفتاری اور اُسکی نوعیت )

ملک کے مسلمہ لیڈروں میں سب سے آخری گرفتاری مولانا اور مسٹر سی - آر - داس کی ہوئی - مسٹر داس کی گرفتاری بنگال کے مقامی حالات کا نتیجہ تھی - لیکن مولانا کا معاملہ اُنسے بالکل مختلف تھا - اگر ۱۷ - نومبر کے بعد کے حالات پیش نہ آتے ، جب بھی اُنکی گرفتاری اُٹل تھی ، اور ہر صبح و شام متوقع تھی - گذشتہ ایک سال کے اندر شاید ہی کسی نے اس قدر صاف صاف اور بے پردہ چیلنج گورنمنٹ کو دیا ہوگا ، جیسا کہ مولانا نے دیا - مسئلہ خلافت اور سواراج سے قطع نظر ، خاص طور پر یہی وہ برابر گورنمنٹ کو اپنی گرفتاری کیلئے دعوت دیتے رہے ، اور اُنکا طرز عمل ہمیشہ اُن کمپرو مائزنگ رہا -

( گرفتاری کیلئے مسلسل دعوت )

مارچ سنہ ۲۱ - میں مہاتما گاندھی کے ہمراہ مولانا نے پنجاب کا تیسرا دورہ کیا - اُسوقت ضلع لاہور اور امرتسر میں سڈیشن میٹنگس ایکٹ نافذ تھا - یعنی نہ تو کوئی پبلک جلسہ ہو سکتا تھا - نہ کوئی پبلک تقریر کی جاسکتی تھی - اسی لیے مہاتما جی نے بھی گجرا نوالا جا کر تقریر کی - لاہور اور امرتسر میں کوئی تقریر نہیں کی - کیونکہ اُسوقت تک قانونی خلاف ورزی کی اجازت

(ج)

نہیں دی گئی تھی۔ لیکن مولانا نے صاف صاف کہہ دیا کہ اگرچہ اس وقت اس قانون کی خلاف ورزی کرنے کا عام طور پر حکم نہیں دیا گیا ہے، لیکن میرے لیے افضلیت (عزیمت) اسی میں ہے کہ خلاف ورزی کروں، اور سچائی کے اعلان سے باز نہ رہوں۔ جب میں افضل بات پر عمل کر سکتا ہوں تو کم مرتبہ طریقہ کے دامن میں کیوں پناہ لوں؟ (۱) چنانچہ انہوں نے اعلان کر دیا کہ جمعہ کے دن شاہی مسجد میں بیان کریں گے۔ بعض وزراء حکومت پنجاب نے مہاتما جی سے شکایت کی کہ مولانا کا طرز عمل آپ کے خلاف ہے۔ لیکن مہاتما جی نے کہا۔ بلاشبہ میں عام طور پر سول دس اربیدین کی اجازت کا مخالف ہوں، لیکن ایسے ذمہ دار افراد کیلئے جیسے کہ مولانا ہیں، ہر وقت اسکا دروازہ کھلا ہے۔ چنانچہ جمعہ کے دن انہوں نے پہلے جمعہ کا خطبہ دیا۔ اس کا موضوع بھی وقت ہی کے مسائل تھے۔ پھر نماز کے بعد صحن مسجد میں ترک موالات پر ایسی دل ہلا دینے والی تقریر کی جو ہمیشہ اہل لاہور کو یاد رہیگی۔ لاہور کے نیم سرکاری اینگلو انڈین آرگن ”سول ایڈ ملٹری“ نے اس پر لکھا تھا کہ اس کارروائی کے ذریعہ علانیہ اہل پنجاب کو قانون شکنی کی دعوت دی گئی ہے۔ مسٹر گاندھی اپنے رفیق کو اس سے باز رکھنا ضروری نہیں سمجھتے۔ اگر گورنمنٹ پنجاب نے اس پر فوری کارروائی نہیں کی تو پنجاب کے نوان کو اپریٹرز کی جرائیں بہت بڑھ جائیں گی۔ یہ بھی لکھا تھا کہ مارشل لا کے حکام نے شاہی مسجد کو اسی مجبوری سے بند کر دیا تھا۔ اب سول حکام کو بھی اس پر غور کرنا چاہیے۔ اس نکتہ کی سرخی ”صحن مسجد میں باغیانہ لکچر“ تھا۔

ایک ہفتہ کے بعد وہ امرتسر آئے۔ یہاں بھی تقریر ممنوع تھی۔ لیکن جامع مسجد میں انہوں نے خطبہ دیا۔ اور نماز کے بعد مکرر تقریر کی۔ اسی وقت

---

(۱) مولانا نے اس موقع پر اسلام کی دو اصطلاحیں بولی ہوگی

”رخصت“ اور ”عزیمت“۔ ہر نیک عمل میں ایک طریقہ رخصت کا ہوتا ہے، اور ایک عزیمت کا۔ اہل عزائم ہمیشہ عزیمت پر عمل کرتے ہیں اور رخصت کی آسانیوں کو عامۃ الناس کیلئے چھوڑ دیتے ہیں۔ یہی بات مولانا نے مضمون نگار سے بھی دہرائی ہوگی اور اسکا مطلب سمجھایا ہوگا۔ انہوں نے اسی کو اپنے لفظوں میں بیان کیا ہے۔ رخصت اور عزیمت دعوت کا فرق مولانا نے ”تذکرہ“ میں خوب واضح کیا ہے۔



وہ میل تریں سے لکھنؤ جارہے تھے - اسلیے دس ہندوہ منیت سے زائد نہ بول سکے - تاہم انہوں نے صرف اسلیے تقریر کی تھی کہ گورنمنٹ پنجاب کو یہ کہنے کا موقعہ باقی نہ رہے کہ جمعہ کا خطبہ معمولی تقریر نہیں ہے، جس کے ارتکاب سے سرکاری آرڈر کی خلاف ورزی ہوئی ہو - پس عام - بول چال کے مطابق جس تقریر کو پولیٹیکل تقریر کہہ سکتے ہیں، وہ بھی انہوں نے نماز کے بعد کر دی اور گورنمنٹ کیلیے کسی حیلے حوالے کی گنجائش باقی نہ چھوڑی !

مگر گورنمنٹ پنجاب نے بالکل تغافل کیا - گرفتار کرنے کی جرأت نہ کر سکی - مولانا نے یہ واقعہ خود مجھ سے بیان کیا تھا -

اُسکے بعد کرانچی خلافت کانفرنس کے رزلوشن کی بنا پر علی برادرز اور دیگر اصحاب کی گرفتاری عمل میں آئی - اُس موقعہ پر تو مولانا نے اپنی گرفتاری کیلیے یکے بعد دیگر ایسے شجاعانہ بلائے دیے، کہ شاید ہی کوئی نظیر اسکی مل سکے - علی برادران ۱۴ - اگست کو گرفتار کیے گئے، لیکن کلکتہ میں ۱۸ - کی صبح کو خبر پہنچی - انہوں نے اسی وقت ہالینڈے پارک میں جلسہ کے انعقاد کا اعلان دیا، اور شام کو بیس ہزار سے زیادہ کے مجمع میں تقریر کی - انہوں نے کہا تھا :

”جس رزلوشن کی بنا پر علی برادران گرفتار کیے گئے ہیں، وہ اسلام کا ایک مانا ہوا اور مشہور معروف مسئلہ ہے اور ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اُسکا اعلان کرے - وہ رزلوشن دراصل میرا ہی طیار کیا ہوا ہے اور میری ہی صدارت میں سب سے پہلے اسی کلکتہ کے تون ہال میں منظور ہوا ہے - میں اُس سے بھی زیادہ تفصیل اور صفائی کے ساتھ اسوقت اُسکے مضمون کا اعلان کرتا ہوں - یہ سی - آئی آئی کے رپورٹریٹے ہیں اور میں انہیں کہتا ہوں کہ حرف بحرف قلمبند کر لیں - اگر یہ جرم ہے تو گورنمنٹ کو یاد رکھنا چاہیے کہ اسکا ارتکاب ہمیشہ جاری رہیگا“

اسکے بعد دہلی میں مرکزی جمعیت العلماء اور خلافت کمیٹی کا جلسہ ہوا - ان دنوں جلسوں میں بھی انہوں نے کرانچی رزلوشن کو زیادہ صاف اور واضح لفظوں میں پیش کیا - نیز ایک تجویز اس مضمون کی بھی پیش کی کہ ”چونکہ گورنمنٹ نے اس اسلامی حکم کی تبلیغ کو جرم قرار دیا ہے، اسلیے ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اب اسکے اعلان میں اپنی جان لگا دے، اور ہر مقام پر اس غرض سے جلسے منعقد کیے جائیں -“

چنانچہ تمام ملک میں جلسوں کے انعقاد اور کرانچی رزلوشن کی تصدیق کا سلسلہ شروع ہو گیا - اور گورنمنٹ حیران و درماندہ ہو کر رہ گئی !

پھر کرانچی ' بمبئی ' آگرہ ' لاہور وغیرہ مقامات میں بھی وہ برابر اس کا اعلان کرتے رہے - بمبئی ' آگرہ ' اور لاہور کی کانفرنسوں کے صدر بھی وہی تھے - آگرہ کی پرارنشیل خلافت کانفرنس میں کرانچی رزلوشن پیش کرتے ہوئے انہوں نے جس طرح گورنمنٹ کو چیلنج دیا ' اسے سن کر بڑے بڑے باہمت اشخاص بھی دم بخود ہو گئے تھے اور فیصلہ کر دیا تھا کہ صبح سے پہلے ہی وہ گرفتار کر لیے جائیں گے !

علی برادرز کی گرفتاری کے بعد مہاتما گاندھی جی نے ہندو مسلمان لیڈروں کو بمبئی میں جمع کر کے ایک مینوفسٹو شائع کیا تھا - اس میں کرانچی رزلوشن کی اس بنا پر تائید کی تھی کہ موجودہ حالت میں سرکار کی سول اور فوجی ملازمت کو ملکی غیرت کے خلاف کہنا کوئی جرم نہیں ہے ' اور ایسا کہنا ایک جائز فعل ہے - اسپر اخبار ٹائمز آف انڈیا نے لکھا تھا کہ گورنمنٹ اس مینوفسٹو پر دستخط کرنے والوں کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کریگی - کیونکہ صرف اس خیال کو زبان سے ظاہر کر دینا یا شائع کرنا جرم نہیں ہے - بلکہ عملاً سپاہیوں کو ورغلانا - اور انکو ترک ملازمت کی دعوت دینا جرم اور سازش ہے - کرانچی کا مقدمہ عملی اقدام کی بنا پر کیا گیا ہے - مجرد رزلوشن پاس کر دینے کی بنا پر نہیں ہے -

یہ بات بہت سے کمزور دلوں کیلئے ایک حیلہ بن گئی - وہ کرانچی رزلوشن کا اعلان کرتے ' مگر " ایسا کرنا " اور " ایسا ہونا چاہیے " وغیرہ الفاظ کے ساتھ بولتے - بالفعل عمل کرنے پر زور نہ دیتے ' نہ اپنے عمل کرنے کا اظہار کرتے - لیکن مولانا نے یہ تسمہ بھی لگا نہ رکھا - انہوں نے بمبئی ' آگرہ ' لاہور وغیرہ کی تقریروں اور اپنے تحریری اعلانات میں صاف صاف کہ دیا کہ یہ صرف میرا اعتقاد یا زبانی اعلان ہی نہیں ہے ' اور نہ لیڈروں کے مینوفسٹو کی طرح صرف اس بات کے جواز کا مدعی ہوں - بلکہ دو سال سے اس پر عمل بھی کر رہا ہوں - آئندہ بھی کرنا اور ہر شخص سے کہتا ہوں کہ وہ بھی ایسا ہی کرے - میں پوری جدوجہد کرنا کہ ہر سپاہی تک اس پیغام حق کو پہنچا دوں - بمبئی کی اس میٹنگ میں میں بھی شریک تھا - مولانا نے میٹنگ میں بھی اپنی یہ رائے ظاہر کر دی تھی کہ مینوفسٹو کا مضمون ناکافی ہے اور صرف ایسا کہنے کے " جواز " کا اظہار کرنا حصول مقصد کیلئے سودمند نہیں - انہوں نے یہ بھی کہا تھا کہ میں نے عملاً ایسا کیا ہے اور ہمیشہ کرتا رہوں گا -

ابتدا میں گورنمنٹ نے علی برادران اور انکے ساتھیوں کے برخلاف صرف کرانچی رزلویشن کا الزام لگایا تھا۔ لیکن جب مولانا نے بار بار اعلان کیا کہ کرانچی رزلویشن خلافت اور جمعیت العلماء کی گذشتہ تجویزوں کا صرف اعادہ ہے۔ ورنہ سب سے پہلے خود انہوں نے ۲۹ - فروری سنہ ۲۰ - کو خلافت کانفرنس کلکتہ میں اسکا اعلان کیا ہے، تو پھر گورنمنٹ بھی چونکی، اور جونہی مقدمہ سشن کورٹ میں شروع ہوا، سرکاری وکیل نے دعوے میں ترمیم کر کے کلکتہ کانفرنس کا رزلویشن بھی شامل کر دیا۔ اسپر مولانا نے ایک برقی بیان فوراً تمام اخبارات میں شائع کرایا تھا۔ جسکی بے باک شجاعانہ اسپر نہایت ہی عجیب و غریب تھی اور ہمیشہ ہندوستان کی تاریخ میں یادگار رہیگی۔ اس میں انہوں نے لکھا تھا کہ صرف اتنی ہی ترمیم سے سرکاری دعوہ مکمل نہیں ہو سکتا۔ اور مرحلے بھی ابھی باقی ہیں:

”سب سے پہلے کلکتہ خلافت کانفرنس کیلئے یہ رزلویشن میں نے طیار کیا۔ خود اپنی قلم سے لکھا، اور میری ہی صدارت میں منظور ہوا۔ اسکے بعد دہلی میں جمعیت العلماء کا جلسہ ہوا اور میں نے اس رزلویشن پر بصورت فتویٰ کے دستخط کیا۔ پھر بریلی میں جمعیت کا جلسہ ہوا۔ اس کا بھی میں ہی صدر تھا، اور صدارت کی طرف سے اس رزلویشن کو پیش کر کے منظور کرایا تھا۔ علاوہ بریں رسالہ خلافت میں ایک خاص باب اس موضوع پر لکھ چکا ہوں، اور اسکی بے شمار کاپیاں تقسیم ہو چکی ہیں۔ پھر کلکتہ، دہلی، کرانچی، بمبئی وغیرہ میں بھی میں نے ایسا ہی بیان کیا ہے۔ میں اس کا بھی اقرار کرتا ہوں کہ یہ صرف میرا زبانی اظہار ہی نہ تھا بلکہ میں نے اس پر عمل بھی کیا ہے اور ہمیشہ لوگوں کو کہتا رہا ہوں کہ اسکی تبلیغ کرتے رہیں۔ اگر یہ ”سازش“ اور ”اغوا“ ہے تو مجھ اسکے ارتکاب کا ہزار مرتبہ اقرار ہے۔ گورنمنٹ کو چاہیے تھا کہ علی برادر سے پہلے (جنہوں نے صرف نقل و اعادہ کیا ہے) مجھ پر مقدمہ چلاتی“

۳۰ - ستمبر سنہ ۲۱ - کو یہ بیان ملک کے تمام انگریزی اور رومی کٹر اخبارات میں شائع ہو گیا، مگر گورنمنٹ کی جانب سے بالکل انماض کیا گیا اور کوئی کارروائی انکے برخلاف نہ کی گئی۔ یہ امر واقعہ ہے کہ تمام ملک کو اسپر سخت تعجب اور حیرانی ہوئی تھی۔ جیسا کہ انہوں نے اپنے ”بیان“ کی دفعہ ۲ - میں اشارہ کیا ہے۔ یہ واقعہ علاوہ اُن بے شمار تقریروں اور کارروائیوں کے ہے، جن میں وہ برابر بلا کسی اندی تزلزل کے یکساں قول و فعل کے ساتھ مشغول رہے۔

۲۹-۲۰  
فروری  
سنہ ۲۰  
دہلی

پس ان حالات میں اگر اسقدر توقف اور پس و پیش کے بعد گورنمنٹ نے انہیں گرفتار کیا، تو جیسا کہ خود انہوں نے کہا ہے، فی الحقیقت یہ کوئی خلاف توقع بات نہیں ہے، اور انکی طرح ہمیں بھی اسپر کوئی اعتراض نہیں کرنا چاہیے۔  
( آخری دفاعی معرکہ )

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی حکمت انکی گرفتاری سے ہر وقت ایک خاص کام لینا چاہتی تھی۔ اسلیئے تعجب انگیز طور پر انکی گرفتاری برابر ملتوی ہوتی رہی۔ اور پھر ٹھیک اسی وقت ہوئی، جبکہ تحریک کی نئی زندگی کیلیئے اُسکی ضرورت تھی۔ اگر یہی واقعہ دسمبر سے پہلے ظہور میں آ جاتا، تو وہ نتائج کیونکر حاصل ہوتے جو دسمبر کے بعد کے حالات ہی میں رجحان پذیر ہوسکتے تھے؟

۱۷۔ نومبر کے بعد اچانک قومی تحریک جن حالات میں گھر گئی تھی، اُسکا صرف اُنہی لوگوں کو اندازہ ہے جو تحریک کے اندرونی نظام و نسق میں دخل رکھتے ہیں۔ یہ وہ موقعہ تھا کہ ملک نہایت بے چینی کے ساتھ کسی نئے اقدام کا انتظار کر رہا تھا۔ سال کے اختتام میں ( جو نوان کوا پریشن پروگرام کے نفاذ کی مجوزہ مدت تھی ) صرف دو ماہ باقی رہ گئے تھے، اور ساری امیدوں کا مرکز مہاتما گاندھی جی کا یہ اعلان تھا کہ پہلی دسمبر سے وہ برادری تعلقہ میں اجتماعی سرل دس اریڈین شروع کردینگے۔ لیکن یکایک بمبئی میں پرنس آف ویلز کے ورود کے موقعہ پر شورش نمودار ہوئی، اور اُس سے مہاتما گاندھی جی کے ذکی الحس قلب پر ایسا شدید اثر پڑا کہ انہوں نے نہ صرف برادری کا کام ملتوی کردیا، بلکہ پے درپے تین بیانات شائع کر کے اعلان کردیا کہ موجودہ حالات میں تحریک کی ناکامیابی کا ہمیں اعتراف کر لینا چاہیے !

اس اعلان نے تمام ملک میں افسردگی اور مایوسی کی ایک عام لہر درزا دی۔ قریب تھا کہ لوگوں کے دل بالکل ہی بیٹھ جائیں۔ چنانچہ ۲۲۔ نومبر کو جب کانگریس کی رکننگ کمیٹی کا جلسہ ہوا تو تمام ممبروں پر یاس و حسرت چھائی ہوئی تھی اور کچھ نظر نہیں آتا تھا کہ تحریک کو زندہ رکھنے کیلیئے کونسا فوری عمل اختیار کیا جائے؟ مولانا اور مسٹر داس نے خود مجھ سے واپسی کے بعد کہا تھا: ” ہم بالکل تاریکی میں گھر گئے تھے“ لیکن خدا کی رحمت نے فوراً چارہ سازی کی۔ جبکہ ۲۲۔ نومبر کو بمبئی میں لوگ راہ عمل سوچ رہے تھے، تو ٹھیک اسی وقت گورنمنٹ کے لئے جبر و تشدد سے کلکتہ میں ایک نیا دروازہ عمل کھل چکا تھا۔

( ۱۸ )

جنوبی گورنمنٹ ہنگال نے رضا کاروں کی جماعت اور مجالس کو خلاف قانون قرار دیا، فوراً اہل کلکتہ نے ایک ہزار دستخطوں سے نئی جماعت رضا کاراں کا اعلان شائع کر دیا۔ اسکے بعد مسٹر سی۔ آر۔ داس اور مولانا کلکتہ پہنچے، اور انہوں نے معلوم کر لیا کہ فتح مندی کا اصلی میدان ہنگال ہی میں گرم ہوگا۔ انہوں نے آل انڈیا کانگریس کمیٹی یا رکننگ کمیٹی، یا مہاتما گاندھی کی اجازت کے انتظار میں وقت ضائع نہیں کیا، بلکہ فوراً رضا کاروں کی تنظیم اور تبلیغ کا سلسلہ شروع کر دیا۔ روزانہ چار چار پانچ سو گرفتاریوں کی تعداد پہنچ گئی۔ ہنگال کی پیش قدمی نے دوسرے صوبوں پر بھی اثر ڈالا۔ نئی حرکت ہر طرف شروع ہو گئی، اور اچانک ملک میں ایک ایسی نئی زندگی پیدا ہو گئی کہ لوگوں کو پچھلی افسردگی و مایوسی کا ایک گزرے ہوئے خواب جتنا بھی خیال باقی نہ رہا۔

خود مولانا کو بھی اس حقیقت کا پورا یقین تھا جیسا کہ انکے ”پیغام“ مورخہ ۸ - دسمبر سے واضح ہوتا ہے۔ علاوہ بریں ۴ - سے ۸ - تک انہوں نے جو خطوط لوگوں کو لکھے، ان میں بھی صاف صاف اپنا ارادہ اور یقین ظاہر کر دیا ہے۔ ایک خط کی نقل ہمیں انکے سیکریٹری سے ملی ہے، جو مولانا کفایت اللہ صاحب صدر جمعیتہ العلماء دہلی کے نام انہوں نے لکھوایا تھا۔ اُس میں لکھتے ہیں :

”بدایوں کے جلسہ (جمعیت) میں شرکت کا قطعی ارادہ تھا۔ لیکن یہاں پہنچ کر جو حالات دیکھے، اور جو حالات رز بروز ظہور پذیر ہو رہے ہیں، اُن کے بعد بہت مشکل ہو گیا ہے کہ میں کلکتہ سے نکل سکوں۔ کلکتہ سے نکلنے کے یہ معنی ہونگے کہ میں ایک بہترین مہلت عمل دیدہ و دانستہ ضائع کر دوں۔ مجھے تو ایسا نظر آتا ہے کہ شاید سول دس اربیدین کا عقدہ یہیں حل ہوگا۔ رز بروز ایک نئی شاہراہ کامیابی کی میرے سامنے کھلتی جاتی ہے۔ یقین کیجیے کہ بدایوں کے جلسہ میں عدم شرکت کا مجھے بھی نہایت افسوس ہے۔ لیکن میں محسوس کرتا ہوں کہ بحالت موجودہ کلکتہ سے نکلنا کم از معصیت نہوگا“

واقعات ما بعد نے ثابت کر دیا کہ اُنکا خیال کس قدر صحیح تھا؟ فی الحقیقت کلکتہ نے پوری شجاعت کے ساتھ میدان سر کیا اور اسکی کامیابی کے سامنے حریف کو علانیہ سر جھکانا پڑا۔ افسوس ہے کہ بد بختانہ عین وقت پر رہنمایاں ملک کے قوت فیصلہ نے غلطی کی، اور یکے بعد دیگرے ایسی لغزشیں ہو گئیں کہ ۱۸ - سے ۲۳ - دسمبر تک جو عظیم الشان فتح ہوئی تھی، وہی اب شکست بن کر ہمارے سامنے آ گئی ہے!

( ط )

( مقدمہ کی چند خصوصیات )

اب ہم اُن بعض امور کی طرف ناظرین کو توجہ دلانا چاہتے ہیں جن کی وجہ سے یہ سادہ اور مختصر مقدمہ ملک کے بے شمار پولیٹیکل مقدمات میں ایک خاص اہمیت رکھتا ہے ، اور جن میں ہماری اخلاقی اور پولیٹیکل زندگی کیلئے نہایت ہی قیمتی رہنمائی پوشیدہ ہے :

( کامل صادقانہ روش )

سب سے پہلے جو چیز ہمارے سامنے آتی ہے ، وہ مولانا کا مضبوط ، یک سو ، قطعی ، اور ہر طرح کی درنگیوں اور تذبذب آمیز باتوں سے محفوظ کیپرکٹر ہے ۔ یہ اگرچہ اُنکی پبلک لائف کے ہر حصے میں ہمیشہ نمایاں رہا ہے ، اور نظر بندی کی چار سالہ زندگی میں اچھی طرح ہم اُس کا اندازہ کر چکے ہیں ، لیکن عدالت اور باقاعدہ چارہ جوئی کی صورت نظر بندی سے بالکل ایک مختلف صورت ہے ۔ پہلے میں کوئی موقعہ اظہار بریت اور بحث و دلائل کا نہیں ہوتا ۔ دوسرے میں سزا دہی کی بنیاد ہی بحث و دلائل اور ڈیفنس پر ہوتی ہے ۔ پس دراصل ایک لیڈر کی روش اور استقامت کی اصلی آزمائش گاہ عدالت ہی کا حال ہے ۔

اس حقیقت کو دونوں پہلوؤں سے جانچنا چاہیے ۔ اس لحاظ سے بھی کہ عام طور پر ایک قومی رہنما اور سیاسی لیڈر کی روش گرفتاری کے بعد عدالت میں کیا ہونی چاہیے ؟ اور اس لحاظ سے بھی کہ خاص طور پر نوان کو اپریشن اصولوں کے ماتحت ایک سچے نوان کو اپریٹر کو عدالت میں کیا کرنا چاہیے ؟ مولانا کی روش دونوں حیثیتوں سے ہمارے لیے سبق آموز ہے ۔

سب سے بڑی چیز ” قول “ اور ” عمل “ کی مطابقت ہے ۔ یعنی ہم جو کچھ کہا کرتے ہیں ، وقت پرنے پر ٹھیک ٹھیک ویسا ہی بلکہ اُس سے زیادہ کر دکھائیں ۔ مولانا نے اپنے مضبوط طرز عمل سے دکھلا دیا کہ وہ وقت پر اپنی کوئی بات اور کوئی دعویٰ بھی واپس لینا نہیں چاہتے ۔

ایک لیڈر جب گورنمنٹ کے خلاف طرز عمل اختیار کرتا ہے ، اور اظہار حق میں اپنے آپ کو نڈر اور بے پروا بتلاتا ہے ، تو وہ بار بار ظاہر کرتا ہے کہ ہر طرح کی قربانیوں کیلئے طیار ہے ۔ اور گورنمنٹ کو چیلنج دیتا ہے کہ اسے جب چاہے گرفتار کر لے ۔ لیکن جب گورنمنٹ خود اسی کے اختیار کیے ہوئے اور پسند کیے ہوئے طریقہ کے

مطابق اسے گرفتار کر لیتی ہے اور اپنے نقطہ نظر اور قانون کے مطابق مجرم ٹہرا کر سزا دلانا چاہتی ہے ' تو پھر اس وقت سونا آگ پر تینے لگتا ہے - اور کھوٹے کھرے کے پہچان کی کڑی آجاتی ہے - ہم دیکھتے ہیں کہ اس وقت تین طرح کی طبیعتیں تین طرح کی راہیں اختیار کرتی ہیں :

( ۱ ) کچھ لوگ جیل کے زبانی دعوؤں کے اندر کوئی محکم ایمان اور سچائی نہیں ہوتی ' وہ تو فوراً اپنے دعوؤں سے دست بردار ہو جاتے ہیں ' اور اپنے کیے پر پشیمانی ظاہر کر کے عجز و نیاز کا سر جھکا دیتے ہیں - یہ سب سے ادنیٰ درجہ ہے -

( ۲ ) کچھ لوگ جو اس سے بلند درجہ رکھتے ہیں ' انکی طبیعت اس درجہ گرجانے کو تو گوارا نہیں کرتی ' لیکن سزا سے بچنے کیلئے وہ بھی بیقرار ہوتے ہیں - اسلیے وہ بھی فوراً اپنا طرز عمل بدلدیتے ہیں ' اور عدالت پر ظاہر کرنے لگتے ہیں کہ جو کچھ وہ کرتے رہے ' اسکا مقصد وہ نہیں ہے جو گورنمنٹ نے سمجھا ہے ' بلکہ کچھ دوسرا ہی ہے - پھر طرح طرح سے اسکی تازیانی کرتے ہیں ' اور مخالفت کو موافقت بنانا چاہتے ہیں - کبھی پولیس اور سی - آئی - سی کی رپورٹوں کو بالکل جھوٹا کہہ دیتے ہیں ' کبھی اپنے کہے ہوئے اور لکھے ہوئے جملوں کو توڑ مڑ کر کچھ کا کچھ بنانا چاہتے ہیں - کبھی گورنمنٹ کا شکوہ کرتے ہیں کہ کیوں خواہ مخواہ بلا تصور انہیں گرفتار کر لیا ؟ غرض کہ اپنی تمام پچھلی شجاعانہ آمادگیوں کو فراموش کر کے اچانک ایک نیا پوزیشن اختیار کر لیتے ہیں ' اور اگرچہ سزا سے نہ بچ سکیں لیکن سزا سے بچنے کیلئے جس قدر بھی حیلے حوالے کر سکتے ہیں ' اُس میں کمی نہیں کرتے - پہلی قسم کی طرح اس قسم کے لوگ بھی بعد کو اپنے طرز عمل کی حمایت یا معذرت میں یہ حیلہ اختیار کرتے ہیں کہ لڑائی بھی ایک طرح کا فریب ہے - ہم نے صرف اپنے بچاؤ کیلئے دشمن سے فریب کھینچا ' ورنہ دراصل ہمارے دل میں وہی ہے جو پہلے تھا - لوگ بھی اسے مان لیتے ہیں -

یہ بات گویا اس قدر مسلم اور پیشتر سے سمجھی ہو چکی ہوئی ہے کہ جب کوئی لیڈر عدالت میں ایسا رویہ اختیار کرتا ہے ' تو بدلتا ذرا بھی تعجب نہیں کرتی اور سمجھ لیتی ہے کہ یہ سب کچھ صرف عدالت کیلئے کیا گیا ہے جہاں ایسا ہی کرنا چاہیے پالیٹکس میں ایسا کرنا ہی پوتا ہے - گویا پالیٹکس میں جھوٹ ' نفاق ' نازنگی ' ذلت نفس ' اور مکر و فریب کے سوا چارہ نہیں !

( ۳ ) کچھ لوگ ان دنوں قسموں سے بھی بلند تر ہیں - وہ زیادہ باہمت اور نڈر دل رکھتے ہیں - اسلیے عدالت کے سامنے بھی انکی جرأت و شجاعت اُسی آن بان کے ساتھ نظر آتی ہے جس طرح پبلک مجرموں میں نظر آتی تھی - لیکن زیادہ دقت نظر کے ساتھ جب انکے طرز عمل کو دیکھا جاتا ہے ، تو وہ بھی بے لاگ اور یکسو ثابت نہیں ہوتا - کیونکہ گورہ ساری باتیں ہمت اور بے باکی کی کرتے ہیں ، لیکن حقیقت اور اصلیت کے اقرار و برداشت سے انہیں بھی گریز ہوتا ہے - یعنی عدالت کی سزا سے بچنے کیلئے وہ بھی کوئی دقیقہ حیلے حوالوں کا اٹھا نہیں رکھتے - البتہ انکی حیلہ جوئی بہت ہی مخفی اور باریک ہوتی ہے - پچھلی درجماعتوں کی طرح کھلی ہوئی اور صاف نہیں ہوتی - وہ گورنمنٹ کی مخالفت سے انکار تو نہیں کرتے لیکن ساتھ ہی عدالت اور قانون کی آڑ میں پناہ بھی لینا چاہتے ہیں - یعنی یہ ظاہر کرتے ہیں کہ گو انہوں نے یہ سب کچھ کہا اور کیا ہے ، تاہم انہیں سزا نہیں ملنی چاہیے - کیونکہ عدالت اور قانون کی رز سے وہ ہر طرح ایک جائز فعل تھا - کسی طرح بھی سزا کا موجب نہیں ہو سکتا - ساتھ ہی وہ اس بات کی بھی سخت شکایت کرتے ہیں کہ بلا ” قصور “ انہیں گرفتار کیا گیا - نیز عدالت کو باز کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ انکو سزا کا دینا نہایت ” نا انصافی “ کی بات ہوگی ! یہ طرز عمل اُنکا اُس گورنمنٹ اور گورنمنٹ کی عدالت میں ہوتا ہے جسکے ظلم و رستم کا وہ شب و روز رونا روچکے ہیں ، اور جسکے انصاف سے انہوں نے ہمیشہ مایوسی ظاہر کی ہے - نیز جسکی نسبت انہیں یقین بھی ہے کہ خراہ کتنی ہی قانون اور انصاف کے نام پر اپیلیں کی جائیں ، لیکن انہیں سزا دیے بغیر نہیں چھوڑا جائیگا !

یہ آخری قسم گویا سب سے بلند اور اعلیٰ سے اعلیٰ جماعت ہے جو ہماری پولیٹیکل جد و جہد کا دور اسوقت تک پیدا کر سکا ہے - لیکن ” قول “ اور ” فعل “ کی مطابقت سے اسکا طرز عمل بھی خالی ہے - اگر فی الواقع وہ اپنے تمام دعوؤں میں سچی تھی ، اور دعوت آزادی و حق پرستی کے نٹائج بھگتنے کیلئے طیار تھی ، تو چاہیے تھا کہ اپنی گرفتاری اور سزا یابی کا بلا کسی اعتراض اور شکایت کے استقبال کرتی ، اور صاف صاف کہہ دیتی کہ فی الواقع اُس نے ایسا ہی کام کیا ہے جس پر گورنمنٹ کے نقطہ خیال کے مطابق سزا ملنی چاہیے - اور چونکہ اُس نے خرد اپنی پسند سے یہ راہ اختیار کی ہے ، اسلیے اُسکے قدرتی نٹائج کیلئے



وہ کسی طرح گورنمنٹ کو ملامت بھی نہیں کرتی - گورنمنٹ دنیا کے تمام جانداروں کی طرح یقیناً اپنے مخالفوں کو سزا ہی دیگی - پھولوں کا تاج نہیں پہنائیگی - پس جب ایک بات قدرتی طور پر ناگزیر ہے تو کیوں اس سے گریز کیا جائے ؟ اگر گریز ہے تو آزادی و حق طلبی کی راہ میں قدم رکھنا ہی نہیں چاہیے -

لیکن مولانا کا طرز عمل اس اعتبار سے بالکل ایک نئی راہ ہمارے سامنے کھولتا ہے - انہوں نے بتلادیا ہے کہ ”قول“ اور ”فعل“ کی مطابقت اور سچی اور بے لاگ حقیقت پرستی کے معنی کیا ہیں ؟ انہوں نے اپنے بیان میں سب سے پہلے اسی سوال پر توجہ کی ہے - انہوں نے صاف صاف تسلیم کر لیا ہے کہ وہ بحالت موجودہ گورنمنٹ کے نقطہ نظر اور قانون سے واقعی ”مجرم“ ہیں ، اور یہ ہرگز قابل ملامت و شکایت نہیں ہے کہ گورنمنٹ انہیں سزا دلانا چاہتی ہے - اس سے بھی بدتر یہ کہ جب انہوں نے استغاثہ کے مواد کو بہت ہی کمزور پایا ، تو ایک ایسی جرأت کے ساتھ جسکی کوئی نظیر موجود نہیں ، استغاثہ کا بار ثبوت بھی اپنے ذمے لے لیا ، اور خود اپنے قلم سے وہ تمام باتیں بتفصیل لکھ دیں جنکا ثبوت استغاثہ کیلئے بہت مشکل تھا اور اسلیے وہ پیش نہ کرسکا تھا - اس طرح عدالت پر اچھی طرح راضی ہو گیا کہ استغاثہ کے دعوے سے بھی کہیں زیادہ وہ گورنمنٹ کے مجرم ہیں - اور یہ بالکل ایک قدرتی بات ہے کہ انہیں سزا دی جائے -

چنانچہ ہم خود انہی کی زبانی سنتے ہیں کہ انکا ارادہ بیان دینے کا نہ تھا - کیونکہ انہیں یقین تھا کہ انکے خلاف گورنمنٹ کو جو کچھ کہنا چاہیے وہ سب کچھ پیش کر دیگی - لیکن جب کارروائی شروع ہوئی اور انہوں نے دیکھا کہ صرف دو تقریروں کی بنا پر استغاثہ دائر کیا گیا ہے اور وہ ان بہت سی باتوں سے بالکل خالی ہیں جو ہمیشہ وہ کہتے رہے ہیں - تو انہوں نے محسوس کیا کہ ”گورنمنٹ میرے خلاف تمام ضروری مواد مہیا کرنے میں کامیاب نہیں ہوئی اسلیے میرا فرض ہے کہ میں عدالت کو اصلیت سے باخبر کر دوں“ وہ تسلیم کرتے ہیں کہ ”قواعد عدالت کی رو سے یہ میرا فرض نہیں ہے“ مگر چونکہ ”حقیقت کا قانون عدالتی قواعد کی حیلہ جوڑیوں کا پابند نہیں ہے“ اسلیے ”یقیناً یہ سچائی کے خلاف ہوگا کہ ایک بات صرف اسلیے پوشیدگی میں چھوڑ دی جائے کہ مخالف اپنے عجز کی وجہ سے ثابت نہ کرسکا“

( م )

اسکے بعد انہوں نے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ وہ کیوں ”جرم“ کا اقرار کرتے ہیں ؟ وہ کہتے ہیں - اسلیے کہ جب ایک قوم اپنے ملک کی آزادی کا مطالبہ کرتی ہے تو اسکا مقابلہ اُس طاقت سے ہوتا ہے جو عرصہ سے اس کے ملک پر قابض و ملصوف ہے - کوئی انسان یہ پسند نہیں کریگا کہ اس کے قبضہ میں آئی ہوئی چیز واپس چلی جائے - پس قدرتی طور پر یہ مطالبہ قابض طاقت پر شاق گزرتا ہے اور جہانتک اس کے بس میں ہوتا ہے وہ اپنے فوائد کے تحفظ کیلئے جد و جہد کرتی ہے - یہ جد و جہد کتنی ہی خلاف انصاف ہو، مگر کسی طرح بھی قابل ملامت نہیں ہے - کیونکہ ہر وجود اپنی حفاظت کیلئے ضرور ہاتھ پائوں مارے گا - ایسا ہی مقابلہ ہندوستان میں بھی شروع ہو گیا ہے - پس یہ ضروری ہے کہ جو لوگ موجودہ بددور کرسی کے خلاف جد و جہد کر رہے ہیں، بددور کرسی بھی اُنکی مخالفت میں جد و جہد کرے، اور جہانتک اس کے امکان میں ہے، اُنکو سزائیں دے - چونکہ وہ نہ صرف جد و جہد کرنے والے ہی ہیں، بلکہ اس جد و جہد کی دعوت دینے والے ہیں، اسلیے ضروری ہے کہ انہیں سزا دی جائے، بلکہ زیادہ سے زیادہ سزا دی جائے۔ چلایا گیا لیکن جب اُن سے پوچھا گیا کہ وہ کوئی بیان دینگے ؟ تو جواب میں انہوں نے کہا ”چونکہ بیان میں از روئے قانون اپنی بریت کو لازمی طور پر لکھنا پڑے گا اور یہ نوان کو اپریشن کے خلاف ہے - اسلیے غور کرنے کے بعد اب میری رائے یہی ہو گئی ہے کہ کوئی بیان نہیں دینا چاہیے“ گویا انہوں نے بھی مولانا کے طرز عمل انہوں نے اپنے بیان کے آخر میں اسکا بھی اعتراف کیا ہے کہ آزادی و حق طلبی کی جد و جہد کی مقاومت میں دنیا کی جابر گورنمنٹیں جو کچھ کر چکی ہیں، اسکو دیکھتے ہوئے تسلیم کرنا چاہیے کہ ہندوستان میں اسوقت جسقدر جبر و تشدد ہو رہا ہے، وہ بہت ہی کم ہے !

کیسی بے لاگ اور خالص صداقت شعاری ہے، جو اس بیان سے تپک رہی ہے ؟ کیا اس سے بھی بڑھکر راست بازی اور شجاعت و استقامت کی کوئی مثال ہو سکتی ہے ؟

لوگوں کو شہرہ حق گوئی کے اس نئے نمونہ پر اگر تعجب ہو تو کوئی حیرت کی بات نہیں - کیونکہ ابھی ہم اس مقام سے بہت ہی دور پڑے ہوئے ہیں - ابھی تک تو ہمارا یہ خیال ہے کہ پالیٹکس میں ہر طرح کی ہت دھرمی اور صریح غلط بیانی تک جائز ہے !

مولانا کا یہ طرز عمل عام خیالات سے کشفِ مختلف ہے ؟ اس کا اندازہ حسب ذیل واقعہ سے ہوگا۔ مولانا نے مندرجہ بالا مطالب لکھتے ہوئے یہ الفاظ لکھے ہیں ”کہا جاسکتا ہے کہ پہلے فریق کی طرح دوسرے فریق کی جدوجہد بھی قابل ملامت نہیں“ یعنی قوم کی طرح گورنمنٹ بھی اپنی جدوجہد میں قابل ملامت نہیں۔ چونکہ یہ خیال عام خیال سے بالکل ہی بعید تھا۔ لوگوں کی سمجھ میں کسی طرح یہ بات نہیں آسکتی تھی کہ گورنمنٹ کو بھی اُسکی جابرانہ جدوجہد میں ناقابل ملامت مانا جائے۔ اسلیئے تمام اخبارات نے اسے کتابت کی غلطی سمجھا اور ”کہا جاسکتا ہے“ کی جگہ ”کہا جاتا ہے“ بنا دیا۔ گویا گورنمنٹ یا اُسکے طرفدار ایسا کہتے ہیں، ورنہ دراصل ایسا نہیں ہے۔ حالانکہ اس کے بعد کی عبارت بالکل اس تبدیلی کے خلاف تھی !

( نوان کو پریشن اصول )

یہ جو کچھ ہمیں نظر آیا، مولانا کے مسلک کی عام حیثیت تھی۔ اگر ”تک مرآت“ کا پروردگار نہ ہوتا، حب بھی وہ ایسا ہی کرتے۔ لیکن اب اس

کارروائی نہ کی جائے، کیونکہ نوان کو پریشن عدالت کے انصاف اور جواز ہی سے منکر ہے۔ اس اعتبار سے بھی مولانا نے ہمیں بتلادیا ہے کہ ڈیفنس نہ کرنے کے کیا معنی ہیں ؟

بہت سے لوگوں نے ”ڈیفنس نہ کرنے“ پر صرف اتنا ہی عمل کیا کہ عدالتی دستور کے مطابق رکلا اور قانون پیشہ اشخاص کو اپنے طرف سے مقرر نہیں کیا۔ لیکن جہاننگ تعلق اصل ڈیفنس کا ہے، اسمیں انہوں نے کوئی کمی نہیں کی۔ پوری طرح اپنی بے قصوری اور استغاثہ کے خلاف قانون و انصاف ہونے پر بحثیں کیں، اور ہر طرح کے قانونی مواد سے استدلال کیا، بعض حالتوں میں عدالت سے انصاف کی اپیل بھی کی گئی۔ یعنی خود اپنی زبان و قلم سے وہ سب کچھ کر گزرے جو وکیل اور کونسلر اُنکی جانب سے ڈیفنس میں کرسکتا تھا۔ پس فی الحقیقت یہ ”ڈیفنس نہ کرنا“ نہیں ہوا، بلکہ ”براہ راست خود ڈیفنس کرنا“ ہوا۔

( س )

لیکن مولانا کا طرز عمل کس قدر یک سو اور کامل معنوں میں ڈیفنس سے مبرا ہے ؟ انہوں نے اظہار بے جرمی کی جگہ جرم کا صاف صاف اعتراف کیا ، اور بجائے انصاف کی اپیل کرنے کے عدالت کو خود ہی اپنے تمام جرائم کی فہرست سنا دی - ساتھ ہی اول سے آخر تک کسی طرح کی قانونی بحث نہیں کی - ایک حرف بھی اس بارے میں ہم اُنکی زبان سے نہیں سنتے - حتیٰ کہ یہ تک نہیں پوچھتے کہ جو دعوے اُنپر لگائی گئی ہیں ، واقعی انکی تقریریں اُس میں آتی ہیں یا نہیں ؟ اور آتی ہیں تو کیونکر ؟ وہ تو خود ہی اپنی تقریروں کے تمام سخت سخت مقامات نقل کر دیتے ہیں اور سی - آئی - ڈی کے رپورٹروں کی ناقابلیت سے جہاں کہیں کوئی کمی رہ گئی ہے ، اُسکو استغاثہ کے حسب منشاء مکمل کر دیتے ہیں ! فی الحقیقت ترک موالات اور عدالتوں کے مقاطعہ سے اصل مقصود یہ تھا جسکا مکمل نمونہ ہم اُن میں دیکھتے ہیں - یہ نہیں تھا کہ ڈیفنس اور بریت کا ایک طریقہ چھوڑ کر دوسرا طریقہ اختیار کر لیا جائے -

جو لوگ صاحب نظر انصاف ہیں ، وہ یقیناً اس طرز عمل سے متاثر ہوئے اور متاثر ہونگے - مولانا کے بعد ہی لاہور میں لالہ لاجپت رائے جی پر دوبارہ مقدمہ چلایا گیا لیکن جب اُن سے پوچھا گیا کہ وہ کوئی بیان دینگے ؟ تو جواب میں اُنہوں نے کہا ” چونکہ بیان میں از روئے قانون اپنی بریت کو لازمی طور پر لکھنا پڑیگا اور یہ نوان کو اپریشن کے خلاف ہے - اسلیے غور کرنے کے بعد اب میری رائے یہی ہو گئی ہے کہ کوئی بیان نہیں دینا چاہیے “ گویا اُنہوں نے بھی مولانا کے طرز عمل کی تائید کی -

جب تک ایک حقیقت نظروں سے مستور رہتی ہے ، اُسکا عام طور پر احساس نہیں ہوتا - لیکن جب سامنے آجاتی ہے تو پھر تعجب ہوتا ہے کہ اتنی صاف بات کیوں لوگوں کو محسوس نہیں ہوئی ؟ یہی حال اس معاملہ کا ہے - مولانا کا بیان پڑھنے کے بعد فی الواقع تعجب ہوتا ہے کہ کیوں اس قدر صاف اور سچی بات سے بڑے بڑے لیڈروں کو گریز رہا ؟ یہ واقعہ ہے کہ ہم موجودہ گورنمنٹ اور بیورو کریٹک حکام کے جبر و ظلم کے خلاف جد و جہد کرتے ہیں اور صاف صاف کہتے ہیں کہ ہمارا مقصد اُنکے قبضہ سے اپنا حق واپس لینا ہے - پس یہ بالکل قطعی اور یقینی بات ہے کہ ہم جو کچھ کر رہے ہیں ، وہ ہمارے دلائل اور عقائد کی رو سے کتنا ہی صحیح ہو ، لیکن موجودہ گورنمنٹ کے قانون اور پوزیشن کی رو سے

تو ضرور جرم اور بلا کسی نزاع کے ۱۲۴ - الف ہے - یعنی ”گورنمنٹ کے خلاف حقارت اور نفرت پھیلانا“ ہے - پس اگر ہم اس بات سے بے خبر ہیں ، تو ہم اس کام کے لائق ہی نہیں ہو سکتے - اگر جان بوجھ کر ایسا کر رہے ہیں تو پھر ہم کو مان لینا چاہیے کہ گورنمنٹ اور گورنمنٹ کے نافذ کردہ قانون کی رد سے ہم ضرور مجرم ہیں ، اور وہ سزا دلانے میں حق بجانب ہے - اسمیں بچاؤ اور بریت کیلئے چٹاں چٹیں کیوں کی جائے ؟ اور شکوہ و شکایت کیوں ہو ؟ کیا لوگ ایسا سمجھتے ہیں کہ وہ گورنمنٹ کے خلاف جدوجہد بھی کریں گے ، آئے جنگجو حریفوں کی طرح چیلنج بھی دیں گے اور پھر وہ انہیں گرفتار بھی نہ کریں گے ، اور محض معمولی معمولی سزائیں بھی نہ دے ؟ مولانا کے لفظوں میں کہنا چاہیے کہ ”گورنمنٹ مسیح نہیں ہے“ !

یا پھر تسلیم کر لینا چاہیے کہ جو کچھ زبان سے کہا جاتا ہے ، وہ دل میں نہیں ہے - زبان چیلنج دیتی ہے ، مگر دل میں یہی ہوتا ہے کہ ہم آخر تک بچتے رہیں گے - اور یہ محض زبانی شیخی کر رہے ہیں ، ورنہ سچ سچ کو پکڑے نہیں جائیں گے -

( سی - آئی - ڈی کے رپورٹر )

اسی سلسلہ میں مولانا کے طرز عمل کی ایک اور صداقت ہمارے سامنے آتی ہے - انہوں نے کیسی صفائی اور راست بازی کے ساتھ تسلیم کر لیا ہے کہ سی - آئی - ڈی کے رپورٹرز نے ان کے خلاف جو کچھ کہا ، وہ صحیح ہے - اس میں کوئی بات شرارت کی نہیں -

ہماری پولیٹیکل جدوجہد کی تاریخ میں یہ سب سے پہلی مثال ہے کہ اس فوج دلی کے ساتھ خود ملازم نے ان لوگوں کی شہادت کی تصدیق کی ہے جو ملازم کے برخلاف اسکی کوشش کر رہے ہیں کہ عمر بھر کی قید کی سزا دلا دی جائے !

انسان کی ایک سب سے بڑی عام کمزوری یہ ہے کہ وہ فریقانہ تعصب سے اپنے آپکو محفوظ نہیں رکھ سکتا - صداقت کیلئے سب سے زیادہ مشکل آزمائش اسی وقت ہوتی ہے جب وہ دشمنوں اور مخالفوں کے مقابلے میں کھڑی ہوتی ہے - ہم روزانہ دیکھتے ہیں کہ ہمارے بڑے بڑے لیڈر بھی اسمیں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے کہ مخالف فریق کو بوقت ضرورت غلط الزامات دیدیے جائیں - یا کم از کم

( ف )

انکی موافقت میں کوئی کلمہ زبان سے نہ نکالا جائے ۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ مصالح جنگ ہیں ۔ غلط بیانی اور جھوٹ نہیں لیکن فی الحقیقت یہ یورپ کا پولیٹیکل اخلاق ہے جس پر یورپ سے بیزار ہو کر بھی ہم شوق سے عمل کر رہے ہیں ۔

ابھی اسی سال کی بات ہے کہ علی گڑھ میں پولیس کے اشتعال سے فساد ہوا تھا ۔ جیسا کہ قاعدہ ہے پولیس کے اشتعال اور تشدد سے پبلک بھی مشتعل ہوئی ، اور پھر مشتعل ہونے کے بعد اُس نے بھی وہ سب کچھ کیا جو ایک پرجوش مجمع کی فطرت کیا کرتی ہے ۔ لیکن ” اخبار انڈی پینڈنٹ “ کے نامہ نگار اور بعض دیگر مقامی لیڈروں نے اس سے صاف صاف انکار کر دیا وہ آخر تک یہی کہتے رہے کہ مجمع نے کوئی انتقامی کارروائی نہیں کی ۔ نہ تو کوٹوالی پر حملہ کیا گیا ۔ نہ پولیس پر پتھر پھینکے گئے ۔ نہ کوٹوالی کا سامان جلایا گیا ۔ یہ سب جھوٹ ہے ۔ حالانکہ یہ سب سچ تھا ، اور سچ کو سچ ماننے ہی میں ہماری طاقت اور فتح مندی ہے ۔ آخر جب مہاتما گاندھی نے سختی کے ساتھ مضامین لکھے ، تب جا کر لرگ کہیں خاموش ہوئے ۔ اس طرح کی ہمت دھرمیوں کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حریف کی نظروں میں جو یقیناً اصلیت سے بے خبر نہیں ہے ، ہمارے کریکٹر کی کمزوری خود کھل جاتی ہے ، اور ہماری بات بالکل ہلکی اور بے وزن ہو کر رہ جاتی ہے ۔ ہمیں یاد نہیں پڑتا کہ آج تک کبھی کسی نے یہ تسلیم کیا ہو کہ اُسکے خلاف پولیس کا بیان صحیح ہے ۔ بلاشبہ یہ سچ ہے کہ پولیس کی کذب بیانیوں کی بھی کوئی حد نہیں ۔ لیکن انہیں جھوٹ گھڑنے کی ضرورت نہیں پڑتی ہے جہاں اصل میں کچھ نہر ۔ جہاں فی الواقع گورنمنٹ کے خلاف کارروائی کی گئی ہے ، وہاں تو وہ بھی اس سے زیادہ نہیں کریں گے کہ مخالف کو مخالف ہی نہ لائیں ۔ یا کچھ مبالغہ کر دیں ۔ پھر کیوں واقعات کو صریح چھٹلایا جائے ؟

( اُنکا غفور و تحمل اور رزش کی متانت )

ایک بڑی سبق آموز حقیقت اُنکے رزش کی کمال درجہ سنجیدگی و متانت ، اور نہایت ہی موثر غفور و درگزر بھی ہے ۔ یہ وصف بھی ایسا ہے کہ جس پر غور کرنے کی ہمارے قومی لیڈروں اور کارکنوں کو بڑی ہی ضرورت ہے ۔ یہ قدرتی کمزوری ہم تمام انسانوں میں ہے کہ مخالف کے مقابلے میں غصہ اور غیظ و غضب سے بھر جاتے ہیں ۔ علی الخصوص اس حالت میں جبکہ مخالف

( ض )

ملاحب اختیار و طاقت بھی ہو - لیکن ایک لیکڑ اور بڑے آدمی کو عام انسانوں سے زیادہ جذبات پر قابو رکھنا چاہیے - کسی انسان کی برائی کیلئے یہ کم سے کم بات ہے کہ وہ وقت پر اپنے غصہ کو ضبط کر سکے - بہت سے لوگ یہ غلطی بھی کر جاتے ہیں کہ شجاعت و ہمت اور طیش و غضب میں فرق نہیں کرتے - بہت زیادہ غصہ میں آ جاتے کہ ہمت اور بہادری کی بات سمجھتے ہیں - حالانکہ سچا بہادر رہی ہے جو تکلیف جھیلنے میں اسقدر مضبوط ہو کہ تکلیف دیکھ کر اسے غصہ ہی نہ آے - علاوہ بریں غصہ اور طیش کے ہیجان میں واقعات اور حقیقت کی تاثیر بھی نمایاں نہیں ہو سکتی -

مولانا کے طرز عمل کی ایک بری نمایاں بات انکی بےحد متانت اور سنجیدگی ہے - عدالت کی تمام کارروائیوں کی اثنا میں کہیں بھی یہ نظر نہیں آتا کہ وہ غصہ میں بہرے ہوئے ہیں - یا دشمن کے قابو میں اپنے آپ کو پا کر پیچ و تاب کھا رہے ہیں - برخلاف اسکے اُنکے ”بیان“ کی ہر سطر سے کامل متانت اور ضبط ٹپکتا ہے ، اور جس حصے کو دیکھا جائے ، جذبات کے جوش کا کوئی اثر نظر نہیں آتا - انہوں نے سخت سے سخت جوش انگیز پولیٹیکل معاملات پر اس طرح بحث کی ہے ، گویا ایک شخص نہایت سادگی کے ساتھ بعض واقعات و حقائق پر لکچر دے رہا ہے - وہ گویا گرفتار ہونے کے بعد غصہ جذبات سے بالکل خالی ہو گئے تھے !

اس سے بھی زیادہ موثر مقام بیان کا خاتمہ ہے جہاں انہوں نے اُن تمام لوگوں کا ذکر کیا ہے - جو اُنکے خلاف مقدمہ میں کام کر رہے تھے - اپنے مخالفانہ گواہوں ، سرکاری وکیل ، اور محسٹریٹ کی نسبت پوری خوشدلی کے ساتھ لکھ دیا ہے کہ انہیں کوئی شکایت یا رنج اُن سے نہیں ہے - اور اگر اُن سے کوئی قصور اس بارے میں ہوا ہے تو وہ سچے دل سے معاف کر دیتے ہیں - محسٹریٹ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ تو اپنا فرض انجام دے رہا ہے اور حکومت کی مشینری کا ایک جزء ہے - جب تک مشینری میں تبدیلی نہ ہو ، اسکے اجزاء کے افعال میں بھی کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی - پس اس سے بھی انہیں کوئی شکایت نہیں ہے !

اُنکے بیان کا خاتمہ بےحد موثر ہے - وہ ضرب المثل کی طرح ہمارے لٹریچر میں زندہ رہیگا - جس طرح بیان کے بہت سے جملے اپنی لفظی و معنوی

خوبصورتی و صداقت کی وجہ سے ہمیشہ یاد رکھے جائیگے۔ ہم بیان کے مطالبہ کی اہمیت، طرز بیان کی دلنشینی، اسلامی حریت کی عالمانہ ترجمانی، اور فرائض ملک و ملت کی بہترین سبق آموزی کی قدر و قیمت کا اندازہ ناظرین کے ذوق سلیم پر چھوڑتے ہیں، اور مولانا ہی کے لفظوں میں یہ کہہ کر اپنی گزارش ختم کر دیتے ہیں کہ ”مستقبل فیصلہ کریگا اور اُسی کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا“ !

## نالہ از بہر رہائی نہ کست مرغ اسیر

## خورد افسوس زمانے کہ گرفتار نہ بود!

### ایک عظیم الشان بیان

A great Statement !

مہاتما گاندھی جی اپنے اخبار ”ینگ انڈیا“ کی اشاعت ۲۳ - فروری سنہ ۲۲ - میں عنوان بالا سے رقم طراز ہیں :

”مولانا ابوالکلام آزاد نے جو بیان عدالت میں دیا ہے، اُسکی نقل ابھی میرے پاس پہنچی ہے۔ یہ فلسفیب سائز کے ۳۳ - صفحوں پر ٹائپ کیا ہوا ہے، لیکن اسقدر طویل طویل ہونے پر بھی سب کا سب پڑھنے کے قابل ہے۔ اصل بیان مولانا کی فصیح و بلیغ اردو میں ہرگز - یہ اُسکا انگریزی ترجمہ ہے - ترجمہ برا نہیں ہے لیکن میں خیال کرتا ہوں کہ اس سے بہتر ممکن تھا۔“

مولانا کے بیان میں بہت بڑی ادبی خوبصورتی ہے، وہ نہایت وسیع روانی کے ساتھ پرجوش بھی ہے۔ وہ نہایت دلیرانہ ہے۔ اُسکا لہجہ غیر متوازن اور غیر آشتی طلب (ان کمپرو مائزینگ) ہے۔ مگر ساتھ ہی سنجیدہ اور متین بھی ہے۔ تمام بیان میں اول سے آخر تک ایک پرجوش اثر پایا جاتا ہے، اور ایسا معلوم ہوتا ہے۔ گویا خلافت اور نیشدائیزم پر مولانا ایک پر اثر خطبہ دے رہے ہیں ! میں امید کرتا ہوں کہ اس بیان کو چھاپکر شائع کر دیا جائیگا۔ میں مولانا کے سکرٹری کی مشورہ دیتا ہوں کہ احتیاط کے ساتھ انگریزی ترجمہ پر نظر ثانی کریں، اور کتاب کی صورت میں چھاپکر شائع کر دیں۔

مولانا کا بیان پڑھکر جب میں فارغ ہوا، تو ایک بات بہت زیادہ واضح ہوکر میرے سامنے آگئی۔ یعنی عدالتوں کو بائیکاٹ کرنے کی اصلی ضرورت کیا ہے؟ میں نے محسوس کیا کہ اگر ہم نے ایسا نہ کیا ہوتا تو یہ بے خوفی اور مضبوطی



ہم میں کہاں ہوتی جو آج ہمارے اندر کام کر رہی ہے ؟ مسٹر سی ۔ آر ۔ داس :  
 لانہ لاجپت رائے ، پنڈت موتی لال نہرو نے شریفانہ اعلانات سے پہلے ہمارے اندر  
 صرف چھوٹے چھوٹے زبانی جھگڑے اور باہم مدگر الزامات تھے جو کبھی ایک قوم کو  
 سر بلند نہیں کر سکتے ۔

اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ اگر ہم نے عدالتوں کا باڈیکٹ نہ کیا ہوتا تو ہم کو آج مولانا  
 کے بیان جیسی کراؤنر چیز نہیں ملتی جو بجائے خرد ایک بہترین سیدھی تعلیم ہے ۔  
 عدالتوں کے باڈیکٹ کا اثر صرف اسی چیز میں نہیں دیکھنا چاہیے کہ کتنے  
 قانون پیشہ اصحاب نے پریکٹس چھوڑی ؟ اصلی چیز دیکھنے کی یہ ہے کہ آج سے  
 دس سال پہلے جو ہمارا ہماری اور ررنق عدالت گاہوں کے اندر باہر نظر آتی تھی ، وہ  
 کس طرح اب مفقود ہو گئی ہے ؟ اب تو وہ صرف لین دین کرنے والوں اور قمار بازوں  
 کی ایک کمین گاہ ہیں ۔ نہ وہ قومی آزادی کا سرچشمہ ہیں ، نہ انفرادی  
 آزادی کا ۔ اس بات کا اندازہ کہ قوم کیسی تیزی کے ساتھ آگے بڑھ رہی ہے ؟  
 صرف بہادر اور بے خوف دلوں کے جذبات دیکھنے سے ہو سکتا ہے ۔

مولانا نے بیان کا رزے سخن اگرچہ عدالت کی طرف ہے ، لیکن دراصل وہ  
 ملک و ملت سے خطاب کر رہے ہیں ۔ فی الحقیقت اُن کا بیان ایسا ہے گویا عمر بہر  
 کیلیے سخت سے سخت سزوں کا مطالبہ کیا جا رہا ہے !

ایک سال قید با مشقت سزا کا فیصلہ سبک مولانا نے کیا خوب کہا : ” ( میں  
 جس سزا کا متوقع تھا ، اُس سے تو یہ بہت ہی کم ہے ) “  
 اب میں مولانا کے بیان کے چند حصے نقل کرتا ہوں ، تاکہ نظریں خرد اندازہ کر لیں “

( نرٹ )

اسکے بعد مولانا کے بیان کا انگریزی ترجمہ درج کیا گیا ہے ۔ انگریزی ترجمہ  
 کی نسبت مہانما جی نے جو خیال ظہر دیا ہے وہ صحیح ہے ۔

بلاشبہ ترجمہ میں اصل بیان کی بہت سی ادبی بھرپیاں مفقود ہوئیں ۔  
 وہ زور بھی بڑی نہ رہا جو اصل میں موجود ہے ۔ لیکن ترجمہ کی مشہلات  
 اور رنٹ کی کوتاہی پر بھی نظر رکھنی چاہیے ۔ علی الخصوص ایک ایسے لٹریچر  
 کیلیے جیسا کہ مولانا کا ہے ۔ بہر حال اب مہاتما جی کے ارشاد کے مطابق انگریزی  
 ترجمہ کی از سر نو نظر ثانی کر دی گئی ہے ۔ ایک مسلم انگریزی ایشا پرداز بھی  
 مشورہ میں شریک ہیں ۔ اُمید ہے کہ پہلے سے زیادہ پر زور اور مکمل ہوگا ۔ اگرچہ  
 اصل کے متن اب بھی ترجمہ میں نظر نہیں آسکتے ۔ اردو ایڈیشن کی طرح وہ  
 بھی رسالہ کی شکل میں چھپ رہا ہے ۔ جن حضرات کو مطرب ہو ، مرزئی خلافت  
 کمیٹی بمبئی سے منگوائیں ۔

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



وقل الحمد لله - سیدِ ریم آیاتہ فتعرفو نہا، و ما ربك بغافل عما تعملون -

مباش غمزدہ عرفی کہ زلف وقامت یار

جزاء ہمت عالی و دست کوتہ ماست !

آج ۸ - دسمبر ۱۹۲۱ - کی صبح ۵ - کل شام کو مجھے قابل رثوق ذرائع سے اطلاع ملگئی ہے کہ گورنمنٹ بنگال نے وپسرے کے مشورہ کے بعد میری اور مسٹر سی - آر - داس کی گرفتاری کا فیصلہ کر لیا - میری نسبت گورنمنٹ کا ارادہ یہ ہے کہ اگر میں گیارہ تاریخ تک کلکتہ سے باہر نہ گیا تو مجھے گرفتار کر لیگی \* لیکن اگر میں بدایوں کے جلسہ جمعیتہ العلماء کیلئے چلا گیا تو پھر گویا اسکے سر سے بلا تل جائیگی - صرف مسٹر داس گرفتار کر لیے جائینگے -

میرا وقت تمام تر بنگال سے باہر ہندوستان کے کاموں میں خرچ ہوتا رہا ہے - اسوقت بھی میں تحریک کے نہایت اہم کاموں میں مشغول تھا، اور ۲۵ - دسمبر تک کا پروگرام میرے سامنے تھا - لیکن اچانک بنگال میں گورنمنٹ کی نئی سرگرمی شروع ہوگئی، اور اسکے بعد دوسرے صوبوں میں بھی اسکی تقلید کی گئی - میں کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے جلسہ کی وجہ سے بمبئی میں تھا - مہاتما گاندھی جی سے میں نے مشورہ کیا - انہوں نے کہا کہ چند دنوں کیلئے کلکتہ چلا جانا ضروری ہے - چنانچہ یکم دسمبر کو میں کلکتہ پہنچا - میں نے دیکھا کہ گورنمنٹ نے آخری حد تک تشدد کا ارادہ کر لیا ہے، اور کوئی ناجائز طریقہ ایسا نہیں ہے جو ۲۴ - کی ہڑتال رکھنے کیلئے عمل میں نہ آ رہا ہو - تاہم لوگ پوری استقامت کے ساتھ صبر و سکون پر قائم ہیں -

میرا پہلا کام یہ تھا کہ لوگوں کے ایمان اور اسلقامت، دونوں کی نسبت اطمینان حاصل کرلوں۔ یہ اطمینان مجھے ۵۔ تک حاصل ہو گیا، اب میں نے سوچا کہ کلکتہ سے باہر جاؤں یا نہ جاؤں؟ بدایوں کے جلسہ جمعہ میں جانا بھی نہایت ضروری تھا۔ ۶۔ تک میں مذذب رہا۔ میں نے مہاتما گاندھی جی کو لکھ دیا کہ بقیہ کاموں کیلئے سٹرسی - آر - داس کافی ہونگے۔ میں بدایوں ہو کر بمبئی آتا ہوں۔ لیکن ۶۔ کی شام کو یکایک حالات نے دوسری شکل اختیار کر لی میں نے محسوس کیا کہ گورنمنٹ کی تمام طاقت کلکتہ میں سمت آئی ہے، ارگوڈ مقابلہ کا فیصلہ کن میدان یہیں پیدا ہو گیا ہے۔ پس میرے لیے ضروری ہو گیا کہ تمام کاموں کو ترک کر کے کلکتہ کیلئے وقف ہو جاؤں۔ میں نے فیصلہ کر لیا کہ اب میں یہیں رہوں گا۔ یہاں تک کہ گورنمنٹ جابرانہ احکام واپس لے لے، یا مجھے گرفتار کر لے۔

میں نے یہ بھی دیکھا کہ گورنمنٹ نے خلافت اور کانگریس کمیٹیوں کو بالکل تروڑ دینے اور معطل کر دینے کا ارادہ کر لیا ہے۔ ایک ایک کر کے تمام کارکن گرفتار کیے جا رہے ہیں۔ قومی اخبارات بھی عنقریب بند کر دیے جائیں گے۔ مسٹر داس بالکل تنہا رہ گئے ہیں اس بنا پر بھی میرے لیے کلکتہ چھوڑنا ناممکن تھا۔ یہ سچ ہے کہ گورنمنٹ بنگال میں گرفتار کرنے سے بچتا چاہتی ہے، اور منظور ہے کہ میں کلکتہ سے باہر چلا جاؤں۔ گورنمنٹ نے ایک بھیجے ہوئے دست لے مجھے اس سے مطلع بھی کر دیا ہے، لیکن افسوس ہے کہ گورنمنٹ کی تمام خواہشوں کی طرح یہ خواہش بھی میری خواہش سے متصادم ہے، اور میرا موجودہ فرض تعمیل نہیں ہے بلکہ خلاف ورزی۔

میں نے پوری طرح غور کر کے یہ فیصلہ کیا ہے۔ بلاشبہ بہت سے کاموں کیلئے میں اپنی موجودگی ضروری دیکھتا ہوں کام اور ضرورت کا یہ حل ہے کہ جس قدر بھی مہلت مانجائے اس سے کام لینا چاہیے۔ لیکن اللہ کے فضل نے کلکتہ میں جو میدان عمل پیدا کر دیا ہے، وہ بھی ہر اعتبار سے مجھے قیمتی اور اہم معلوم ہوتا ہے۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ میرا انتخاب غلط نہ ہوگا۔

گورنمنٹ نے میبھی گرفتاری کا فیصلہ کر کے میبھی ایک بہت بڑے بوجھ سے نجات دیدی۔ خدا بہتر جانتا ہے کہ میرے لیے اب جیل سے باہر رہنا کس قدر تکلیف دہ ہو گیا تھا؟ جو چلے جاتے ہیں انہیں کیا معوم کہ پیچھے رہ جانے والوں کے دلوں پر کیا گذرتی ہے؟ محمد علی، شوکت علی، لالہ لاجپت رائے، پنڈت موتی لال نہرو، سب کا سفر پورا ہو گیا، اور میں اب تک منزل کے انتظار میں تھا۔ اب منزل میرے سامنے ہے، اور میرا دل خروشی سے معمور ہے کہ ایک آخری مگر فتح مند میدان اپنے پیچھے چھوڑ رہا ہوں۔ میں نے کلکتہ کے موجودہ میدان عمل کو ”آخری اور فتح مند میدان“ کہا۔ یہ میرا یقین ہے، اور عنقریب تمام ملک دیکھ لے گا کہ جو کام دس سال کے اندر تمام ملک میں انجام نہ پاسکا، وہ ان چند دنوں کے اندر ملکتہ میں انجام پا جائیگا۔ ر لتعلمن بناء بعد حین۔

البتہ اس آخری کام کی تکمیل اور مضبوطی کیلئے ایک آخری مرحلہ باقی ہے، اور میں بے فکر ہو گیا ہوں کہ گورنمنٹ بنگال کے ہاتھوں وہ بھی پورا ہو جائیگا۔ اگر دس تین دن کے اندر میبھی اور مسٹر سی۔ آر۔ داس کو گرفتار کر لیا گیا، تو یہ نہ صرف کلکتہ بلکہ تمام بنگال، ایک نئی بیداری اور زندگی سے معمور کر دیگا۔ بنگال کو ہم دس سال تک آزاد رہ کر بیدار نہ کرسکے، لیکن ہماری گرفتاری ایک منٹ کے اندر بیدار کر دیگی۔

پ۔ ج۔ ر۔ س۔ سمن سون۔ اسے  
 تباہمت اور سرگرم صدر سیٹھ چٹانی صاحب کی موجودگی ہر طرح کفایت کرتی ہے۔ میرے عزیز ڈاکٹر سید محمود سکریٹری منتخب ہو چکے ہیں، اور نہایت سرگرمی سے کام کر رہے ہیں۔ انکی اعانت کیلئے مسٹر احمد صدیق کھٹری پیشتر سے موجود ہیں۔ میں امید ہے کہ دفتر کے تمام اخوان و ارکان ان باتوں کو فراموش نہ کریں گے گرفتاری ان کیلئے آخری دعوت عمل ہوگی۔ جو حقیقت تین سال کی پیہم تقریروں اور آج برس سے نہیں سمجھا۔ کاتھا، وہ میبھی گرفتاری کی ذمہ داری سمجھ رہی ہے۔ اس طرح گورنمنٹ بنگال صرف بنگال ہی کیلئے نہیں بلکہ تمام ملک کیلئے ایک بہترین خدمت انجام دے رہی ہے۔

• (اولین مبارکباد)

اگر میں گرفتار ہو گیا تو مہاتما گاندھی جی کو میرا یہ پیام پہنچا دیا جائے :

”میں آپکو آپکی فتح یابی پر سب سے پہلے مبارکباد دیتا ہوں، اس مبارکباد کی کیلیے آپ مجھے جلد باز نہ سمجھیں۔ میں اُس اٹل وقت کو اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھ رہا ہوں، اور چاہتا ہوں کہ اسکی مبارکباد دینے میں کوئی دوسرا مجھے پر سبقت نہ کر جائے۔ آپکے ساتھ انسانی رفاقت رز بروز گھٹ رہی ہے، مگر خدا کی مدد بڑھتی جاتی ہے۔ بمبئی کے حادثہ نے آپکے دل کو بہت صدمہ پہنچایا۔ میں آپکو افسردہ اور غمگین دیکھ کر نہایت درد مند ہوا تھا۔ لیکن اب کلکتہ آگیا ہے، تاکہ غمگینی کی جگہ خوشی اور کامیابی کا تحفہ آپکے سامنے پیش کرے۔ آپ نے ۲۵ نومبر کی شام کو جب مجھے سے کلکتہ کے بارے میں گفتگو کی، تو میں نے آپکو اطمینان دلایا تھا۔ میں خوش ہوں کہ میرا اطمینان بالکل صحیح نکلا۔ کلکتہ میں میں پندرہ سال سے کام کر رہا ہوں۔ نصف صدی کی خاندانی زندگی رکھتا ہوں، اسلیے میرا اطمینان علم و یقین پر مبنی تھا۔ گذشتہ تین سال کے اندر تحریک خلافت کے سب سے اہم کام کلکتہ ہی کے مسلمانوں نے انجام دیے ہیں۔ اب آخری منزل میں بھی پہلا قدم بھی آگیا۔ آسنے با امن قربانی کا راز پایا ہے۔ وہ نہ تو بھڑکیگا، نہ بچھڑیگا، مگر اسکی آگ برابر سلگتی رہیگی۔ با امن سول دس مجھے اس سے مطلع بھی کر دیا ہے، لیکن افسوس ہے کہ گورنمنٹ کی تمام خواہشوں کی طرح یہ خواہش بھی میری خواہش سے متضاد ہے، اور میرا موجودہ فرض سلفی ہے بلکہ خلاف ورزی۔“

سب پر غالب رہوگے، اگر سچا ایمان اپنے اندر پیدا کر لو۔

ہماری تمام مندیوں کی بنیاد چار سچائیوں پر ہے، اور میں اسوقت بھی ملک کے ہر باشندے کو انہی کی دعوت دیتا ہوں :

(۱) ہندو مسلمانوں کا کامل اتفاق۔

( ۲ ) امن -

( ۳ ) نظم -

( ۴ ) قربانی اور اسکی استقامت -

اپنی نظر سے پرشیدہ نہیں - اسکی پوری طرح حفاظت کرنی چاہیے اور اسکی حفاظت آپ ہی کے ہاتھ میں ہے -

( ۳ ) احمد آباد کانگریس میں تمام علماء اسلام کو اور خاصہ ارکان جمعیت کو

ضرور شریک ہونا چاہیے اور جمعیت العلماء کی جانب سے

میں مسلمانوں سے خاص طور پر در باتیں آرہی کہونگا - ایک یہ کہ اپنے ہندو بھائیوں کے ساتھ پوری طرح متفق رہیں - اگر انہیں سے کسی ایک بھائی یا کسی ایک جماعت سے کوئی بات نہ انہی کی بھی ہو جائے تو اسے بخشدیں اور اپنی جانب سے کوئی بات ایسی نہ کریں جس سے اس مبارک اتفاق کو صدمہ پہنچے - دوسری بات یہ ہے کہ مہاتما گاندھی جی پر پوری طرح اعتماد رکھیں اور جب تک وہ کوئی ایسی بات نہ چاہیں ( اور وہ کبھی نہ چاہیں گے ) جو اسلام کے خلاف ہو اسوقت تک پوری سچائی اور مضبوطی کے ساتھ انکے مشوروں پر کار بند رہیں -

( مرکزی خلافت کمیٹی )

مرکزی خلافت کمیٹی کے کاموں کی طرف سے میں مطمئن ہوں - اسے باہمت اور سرگرم صدر سیٹھ چھٹانی صاحب کی موجودگی ہر طرح کفایت کرتی ہے - میرے عزیز ڈاکٹر سید محمود سکریٹری منتخب ہوچکے ہیں اور نہایت سرگرمی سے کام کر رہے ہیں - انکی اعانت کیلئے مسٹر احمد صدیق کھٹری پیشتر سے موجود ہیں - مجھے امید ہے کہ دفتر کے تمام اخراجات و اربانوں کو فراموش نہ کریں گے جو گزشتہ قیام بمبئی کے موقع پر میں نے اُن سے کہی تھیں - انکی ملحدہ زندگی اور سعی ہمارے عدم موجودگی کی پوری طرح تلافی کر دیگی -

( حکیم محمد اجمل خاں صاحب )

حکیم صاحب کو میرا پیام پہنچا دیا جائے کہ اب آپکی درش ہمت پر

صرف آپ ہی کے فرائض کا نہیں بلکہ ہم سب کا بوجھ اُٹا رہے - حکمت الہیہ  
منشا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ باہر کے تمام کام آخر تک آپ ہی انجام دیں - بہتر  
یہ ہے کہ اب آپ بمبئی تشریف لیجائیں اور دہلی کی فکر چھوڑ دیں -

کیلئے آپ مجھے جلد باز نہ سمجھیں - میں اُس اٹل وقت کو اپنی آنکھوں کے  
سامنے دیکھ رہا ہوں ، اور چاہتا ہوں کہ اسکی مبارکباد دینے میں کوئی دوسرا مجھے  
پر سبقت نہ کر جائے - آپکے ساتھ انسانی رفاقت روز بروز گہت رہی ہے ، مگر خدا کی

آخر تک فراہمی کا سلسلہ جاری رہے -

میرا ارادہ تھا کہ دسمبر کے وسط میں ایک خاص تاریخ عام وصولی کیلئے قرار  
دی جائے ، اور جس طرح مردم شماری کے وقت انتظام ہوتا ہے ، اسی طرح ہر جگہ  
انتظام کیا جائے - پہلے سے اعلان کر دیا جائے کہ فلاں وقت چندہ کرنے والے نکلیں گے -  
ہر شخص حتیٰ الامکان اپنے مکان میں رہے - پھر وصول کرنے والے تمام شہر میں  
پھیل جائیں اور ہر مسلمان کے آگے دست سوال دراز کریں - کم از کم ایک مرتبہ  
تو ایسا ہو جانا چاہیے کہ ہندوستان کا ہر مسلمان حفاظت اسلام و خلافت کے لیے  
کچھ نہ کچھ مالی قربانی کرے ؟

لیکن کلکتہ پہنچ کر جب ملک کی عام حالت پر نظر ڈالی تو یہ وقت اس کے  
لیے موزوں معلوم نہ ہوا - میں چاہتا ہوں کہ احمد آباد خلافت کانفرنس میں اسکا  
اعلان ہو جائے ، اور جنوری کے پہلے ہفتہ کی کوئی تاریخ مقرر کر دی جائے -

( جمعیتۃ العلماء )

کا وجود اس وقت سب سے زیادہ اہم اور سب سے زیادہ ذمہ دار ہے - وہ علماء  
کا مجمع ہے ، اور علماء کے سوا کوئی نہیں جسے مسلمانوں کی دینی و دنیاوی  
رہنمائی و پیشوائی کا منصب حاصل ہو - جمعیتۃ کے سامنے اس وقت ایک نہایت  
اہم اسلامی مسئلہ تھا - اللہ تعالیٰ تمام ارکان جمعیتۃ کو توفیق دے کہ اجتہادِ بدایین  
میں کامل اتفاق و اجماع کے ساتھ کسی بہتر فیصلہ پر پہنچیں - سر دست میں  
ارکان جمعیتۃ سے بہ ادب عرض کرونگا :

( ۱ ) آپ سب کا باہمی اتحاد ہر حال میں ضروری اور تمام مقاصد کیلئے بنیاد کار ہے -

( ۲ ) ہندو مسلمانوں کے اتفاق کی ضرورت و اہمیت اور شرعی استحسان آپ کی نظر سے پوشیدہ نہیں - اس کی پوری طرح حفاظت کرنی چاہیے اور اس کی حفاظت آپ ہی کے ہاتھ میں ہے -

( ۳ ) احمد آباد کانگریس میں تمام علماء اسلام کو اور خاصہ ارکان جمعیت کو ضرور شریک ہونا چاہیے اور جمعیت العلماء کی جانب سے اس کا اہتمام کرنا چاہیے -

( ۴ ) لاہور میں ارکان عامہ کی جو تجویز منظور ہوئی ہے اس پر فوراً عمل درآمد شروع ہو جائے اور جہانگیر جلد ممکن ہو مجوزہ تعداد ممبروں کی ہم پہنچائی جائے -

( گورنمنٹ بنگال )

آخر میں مجھے گورنمنٹ بنگال کیلئے بھی ایک پیغام لکھنا ہے : ” ۲۴ - کی ہتال ضرور ہوگی ، اور خلافت اور کانگریس رضا کاروں کا سلسلہ ہماری گرفتاری کے بعد درگنی طاقت کے ساتھ جاری رہیگا “

عزیزان ملک و ملت !

میں چار سال نظر بند رہنے کے بعد دسمبر سنہ ۱۹۱۹ ع میں رہا ہوا ، اور دو سال کے بعد اب پھر جیل جا رہا ہوں - اللہ آپ سب کا مددگار ہو اور راہ خدمت حق میں مستقیم رکھے : و افوض امیری الی اللہ ، ان اللہ بصیر بالعباد !

احمد

۸ دسمبر - کلکتہ

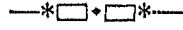




## گرفتاری

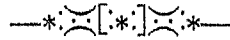


۱۰ - دسمبر سنہ ۲۰۲۰ - جمعہ



شہرِ زلغ و زغن زیبائے صید و بند نیست

این کرامت ہمرہ شہباز و شاہین کردہ اند !



۲ - دسمبر سے مولانا اور مسٹر سی - آر - داس کی گرفتاری کی افواہ گرم  
 تھی - لیکن ۷ - کو قابلِ وثوق ذرائع سے اسکی تصدیق ہوگئی - تاہم ۱۰ - تک  
 گرفتاری عمل میں نہیں آئی - ۸ - اور ۹ - کو صرف یہ نظر آیا کہ بڑی کارش کے  
 ساتھ دریافت کیا جا رہا ہے کہ مولانا بدایوں کے جلسہ جمعیتہ العلماء کیلئے جا رہے  
 ہیں یا نہیں ؟ اگرچہ کئی دن پیشتر سے اسکا اعلان ہوچکا تھا کہ اب وہ کلکتہ سے باہر  
 نہ جائینگے اور سفر کا پورا پروگرام منسوخ کردیا گیا ہے - حتیٰ کہ بعض درمیانی  
 اشخاص سے بھی انہوں نے زبانی صاف صاف کہدیا تھا - تاہم معلوم ہوتا ہے کہ  
 آخر تک انکے سفر کی توقع باقی تھی ، اسلیے تفتیش جاری رہی -

بدایوں کا جلسہ ۱۰ - ۱۱ - تاریخ کو تھا - اُسکے لیے کلکتہ سے روانگی کی آخری  
 تاریخ ۸ - تھی - یا حد درجہ ۹ - پس گویا ۹ - کی شام تک اُسکا انتظار کیا گیا -  
 اس اثناء میں رضا کاروں کی تنظیم اور تبلیغ کا کام روز بروز ترقی کرتا جاتا  
 تھا - روزانہ گرفتاریوں کی تعداد بھی روز افزوں تھی - ۱۰ - کی صبح تک  
 ایک ہزار سے زیادہ رضا کار گرفتار ہوچکے تھے -

۹ - کو مولانا اور مسٹر داس نے آئندہ کام کے نظام کی نسبت ازسرنو مشورہ  
 کیا ، اور یہ بات بھی طے کر دی گئی کہ اگر وہ دونوں بہ یک دفعہ گرفتار کرلیے گئے ،  
 تو مسٹر شیام سندرجکر روتی آنکی جگہ کام کریں گے - وہ بھی گرفتار ہوگئے تو یکے بعد  
 دیگرے فلاں فلاں اصحاب کام ہاتھ میں لینے رہینگے -

۱۰ - کو سارے چار بجے مسٹر گولڈی دپٹی کمشنر اسپیشل برانچ ایک پورری میں انسپکٹر پولیس کے ہمراہ آئے ، اور مولانا کو دریافت کیا - مولانا ادرکی منزل میں اپنے نوشتہ رخواند کے کمرے میں تھے ، اور مسٹر فضل الدین احمد کو خطوط کا جواب لکھوا رہے تھے - انہوں نے مسٹر گولڈی کو وہیں بلوالیا - مسٹر گولڈی نے سلام کے بعد کہا - کیا وہ انکے ہمراہ چلیں گے ؟ وہ انہیں لینے کیلیے آئے ہیں - مسٹر احمد نے پوچھا - کیا آپکے ہمراہ رازنت ہے ؟ جواب میں انکار کیا گیا - مگر مولانا نے کہا وہ بلا رازنت کے بھی جانے کیلیے مستعد ہیں - اسکے بعد وہ اندر مکان میں گئے اور پانچ چھ منٹ کے بعد واپس آکر جانے کیلیے مستعدی ظاہر کی - انسپکٹر نے کہا - اسقدر جلدی نہ کیجیے - اگر کوئی چیز اپنے آرام کیلیے ساتھ لینا چاہتے ہیں تو لے لیجیے - لیکن انہوں نے صرف ایک گرم چادر آڑھہ لی - آدر کوئی چیز ساتھ نہ لی - جاتے وقت انہوں نے صرف یہ کہا : ” کلکتہ اور باہر کے تمام احباب اور قومی کارکنوں کو میرا پیام پہنچا دیا جائے کہ تمام لوگ اپنے اپنے کاموں میں پوری مستعدی کے ساتھ مشغول رہیں - مجھ سے ملنے کیلیے کوئی شخص نہ آئے - نہ اپنی جگہ اور اپنے کام کو چھوڑے - گرفتاریوں کو ایک معمولی اور متوقع واقعہ کی طرح محسوس کرنا چاہیے - کسی طرح کی خلاف معمول اہمیت نہیں دینی چاہیے - مجھے بڑا ہی رنج ہوا اگر کسی ” کارکن نے میری ملاقات کیلیے اپنا ایک کھنڈہ بھی ضائع کیا “

اسکے بعد وہ روانہ ہو گئے - مسٹر گولڈی موٹر کار تک ساتھ گئے جو مکان سے کسی قدر فاصلے پر کھڑی کی گئی تھی - لیکن مولانا کے ساتھ صرف انسپکٹر بیٹھا ۔ وہ خود دوسری کار پر چلے گئے -

اس طرح زیادہ سے زیادہ دس منٹ کے اندر کامل سکون اور خاموشی کے ساتھ یہ معاملہ انجام پا گیا - کسی شخص نے بھی محسوس نہیں کیا کہ کوئی نئی بات پیش آئی ہے - ایسا معلوم ہوتا تھا - گویا روز مرہ کا ایک معمولی واقعہ ہے جس میں دنوں فریق کیلیے کوئی خلاف توقع بات نہ تھی - جو لوگ آئے وہ بھی

بالکل سنجیدہ اور معمولی انداز میں تھے، اور جو گیا، وہ بھی اپنی معمولی متین اور شگفتہ حالت میں تھا۔ دفتر کے تمام لوگوں کو تو ایسا معلوم ہوا، گویا وہ اپنے روزانہ معمول کے مطابق کانگریس آفس میں جا رہے ہیں!

تھیک اسی وقت مسٹر کڈ ڈپٹی کمشنر پولیس مع دو تین ہنگامی انسپکٹروں کے مسٹرسی - آر - داس کے یہاں گئے - اور انہیں اپنے ساتھ لے آئے -

جو سادہ طریقہ گرفتاری کیلئے اختیار کیا گیا، وہ بالکل لیا ہے - اس سے پہلے کبھی یہ روش اختیار نہیں کی گئی تھی - کوئی گرفتاری بھی ہمیں یاد نہیں جو بغیر پولیس اور فوج کی نمائش کے عمل میں آئی ہو - خود مولانا کو سنہ ۱۹۱۶ء میں جب نظر بند کیا گیا، تو رات کی پچھلی پہر کا محفوظ وقت اس کے ایسے منتخب کیا گیا تھا، اور ایک فوجی حملہ کی شان سے قوت کی نمائش ہوئی تھی - تین بچے پولیس افسروں اور سپاہیوں کی مسلح جماعت ڈپٹی کمشنر کے ماتحت پہنچے - جسمیں علاوہ سپرنٹنڈنٹ سی - آئی - ڈی کے، سپرنٹنڈنٹ پولیس، ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ، دو انسپکٹر اور پانچ سب انسپکٹر بھی تھے - اور سب انسپکٹروں کے سوا سب کے ہاتھوں میں ریوالور تھے - سپاہیوں نے پہلے در تک سرک کی ناکہ بندی کی، پھر مکان کا محاصرہ کر لیا - اس کے بعد دروازہ پر دستک دی گئی - برخلاف اس کے اس مرتبہ معمولی انتظام بھی نہیں کیا گیا - صرف دو آدمی بلا یونی فارم کے معمولی ملاقاتیوں کی طرح آگئے، اور چپ چاپ اپنے ساتھ لیگئے - پولیس کی ردی اور فوج کے اسلحہ کا نام و نشان بھی نہ تھا -

مولانا جس مکان میں رہتے ہیں، وہ علاقہ کے تھانے سے بالکل ملا ہوا ہے - صرف دیوار بیچ میں حائل ہے - لیکن تھانے میں بھی کوئی طاہری نمایاں نہیں کی گئی -

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب گورنمنٹ نے کم از کم دو باتیں ضرور سمجھ لی ہیں جنکے سمجھنے سے اب تک آسے انکار تھا - اول یہ کہ ملک کے لیڈر جب کہتے ہیں کہ گرفتار ہو جائے کیلئے بالکل طیار ہیں، تو یہ کوئی دیپلومیسی نہیں

ہے بلکہ واقعی انکے دل کی سچی آواز ہے - پس انکو گرفتار کرنے کیلئے کسی اہتمام کی ضرورت نہیں - صرف اطلاع دیدینا ہی کافی ہے - دوسرے یہ کہ ایسے موقعوں پر طاقت کی نمائش ہی سے گرفتاری کا کام مشکل ہو جاتا ہے - غیر معمولی اہتمام اور پولیس کا ہجوم دیکھ کر فوراً پبلک معلوم کر لیتی ہے کہ گرفتاری کیلئے لوگ آئے ہیں ، اور پھر اچانک عوام میں بھی جوش اور سرگرمی پیدا ہو جاتی ہے - اگر ایسا نہ کیا جائے تو گرفتاری کا بروقت کسی کو بھی علم نہ ہو ، اور نہایت آسانی اور تیزی سے کام انجام پا جائے -

چنانچہ مولانا کی گرفتاری کا واقعہ خود اطراف و جوانب کے لوگوں کو بھی آسوقت معلوم ہوا ، جب شہر میں اسکا اعلان کیا گیا - جائے وقت بہت سے لوگوں نے انہیں موٹر کار میں ایک یورڈین کے ساتھ بیٹھے دیکھا ، لیکن کسی کو بھی یہ خیال نہ ہوا کہ وہ جیل میں جا رہے ہیں - جب وہ موٹر کار میں سوار ہو رہے تھے تو حسب معمول کچھہ درکاندار اور کچھہ راہگیر سلام کرنے کیلئے جمع ہو گئے ، جیسا کہ وہ ہر روز آتے اور جاتے کیا کرتے تھے ، لیکن انہوں نے بھی کوئی غیر معمولی بات محسوس نہیں کی - فی الحقیقت یہ طریقہ فریقین کیلئے ہر طرح آرام دہ اور بہتر ہے - کاش گورنمنٹ ابتدا سے اسی پر عمل نہ آمد کرتی تو بہت سی دقتیں اور پریشانیاں نہ آسے پیش آتیں ، نہ ملک کو -

مولانا کو پہلے پولیس کمشنر کے آفس میں پہنچایا گیا - تقریباً پچیس منٹ وہاں بیٹھے ہوئے کہ مسٹر سی - آر - داس بھی وہیں پہنچا دیے گئے - پھر ایک موٹر کار لائی گئی ، اس میں دونوں سوار ہوئے - ایک یورڈین پولیس افسر موٹر کار ڈرائیور کے ساتھ بیٹھ گیا - اور موٹر پریسیڈنسی جیل ( علی پور ) کی طرف روانہ ہو گئی - موٹر کار آسوقت بھی بالکل کھلی تھی - پریسیڈنسی جیل میں پیشتر سے اطلاع دیدی گئی تھی اور تمام انتظامات مکمل تھے - پولیس افسر نے دونوں صاحبوں کو جیل سے ملایا ، اور اُسکے حوالے کر کے واپس چلا آیا -

مولانا نے جیل کے آفس میں مغرب کی نماز پڑھی - نماز کے بعد سپرنٹنڈنٹ سے انہیں ملایا گیا - یہ دراصل سپرنٹنڈنٹ کے سامنے قیدیوں کو حسب قاعدہ پیش کرنا تھا - سپرنٹنڈنٹ نے کہا - میں نے کھانے کیلئے حکم دیدیا ہے - نہیں معلوم اس حکم کا مقصد کیا تھا ؟ کیونکہ اُسکا کوئی نتیجہ ظہور میں نہیں آیا - اگر مقصد یہ تھا کہ تمہارے مکان سے کھانا طلب کر لینے کا حکم دیدیا ہے تو باوجودیکہ دونوں صاحبوں کے یہاں ٹیلیفون ہے، لیکن کوئی اطلاع اُنکے یہاں نہیں دی گئی - اگر مقصد جیل کے کھانے سے تھا تو جس رازد میں وہ رکھے گئے، وہاں کوئی انتظام کھانے کا نہ تھا -

اسکے بعد وہ یورڈین رازد میں پہنچائے دیے گئے، جہاں الگ الگ کمروں میں فوراً مقفل کر دیا گیا - کمروں پر گورکھا سپاہیوں کا پہرہ تھا -

یہ رازد جیل کا بہتر حصہ سمجھا جاتا ہے - اور یہاں صرف انڈر گراؤیل یورڈین قیدی رکھے جاتے ہیں - یہ دو منزلہ عمارت ہے - اوپر نیچے پانچ پانچ کمرے ہیں - ہر کمرہ دس فیت طول و عرض کا ہوگا - ہر کمرہ میں ایک صراحی، تام چینی کا کٹورا، اسٹول، اور ایک ٹیبل ہوتا ہے - سونے کیلئے تات کی گدیلی اور دو کالے کمل ہوئے ہیں، جو جیل میں مستعمل ہیں - تکیہ کی جگہ تات کی ایک پتلی اور چھوٹی سی گدیلی سرہانے لگی ہوتی ہے -

مولانا نے بعد کو بیان کیا ” ہم لوگ تقریباً سات بجے اپنے اپنے کمروں میں بند کیے گئے - سارے سات بجے میں نے دروازہ کی سلاخوں سے آسمان کو دیکھا تو عشاء کا وقت اچھی طرح آچکا تھا - میں نے عشاء کی نماز پڑھی - درچار گھنٹ پانی کے پیے اور لیت گیا - دو سال کے بعد یہ پہلا موقعہ ہے کہ مجھے اسقدر جلد اور ایسی گہری نیند آگئی - برسوں سے میری نیند بہت کمزور ہوگئی ہے - آجکل یہ حال تھا کہ گیارہ بارہ بجے لیتا تھا - ایک دو گھنٹے کے تکلیف دہ انتظار کے بعد کہیں نیند آتی تھی - وہ بھی اسقدر کمزور کہ ذرا سی کھڑکڑاہٹ خلل دال دیتی تھی - لیکن اُس رات سارے آٹھ بجے لیتا، اور لیت ہی سو گیا - تین بجے

سے پہلے آنکھ نہ کھلی - سنٹرمی کے فوجی بوٹوں کی آواز سیمنٹ کے برآمدے میں  
برے زور سے ہورہی تھی - لیکن میری نیند میں ذرا بھی خلل نہ پڑا۔

”یہ اطمینان اور بے فکری صرف اسلیے نہ تھی کہ جیل میں آگیا، بلکہ  
اسلیے تھی کہ کاموں کی تکمیل کیلئے مجھے اپنی گرفتاری کے ضروری ہونے کا کامل  
اعتماد تھا۔ میں سمجھتا تھا کہ میں اس وقت کے سامنے نہ جاؤں گا۔ صرف  
عدالت ملازموں کے دروازے پر آگئی! انکے کمروں کے سامنے جو برآمدہ ہے، اسی

پہلے اسی وارڈ میں مولوی عبد الرزاق ایڈیٹر پیغام، بابو پدم راج جین،  
مسٹر داس کے لڑکے، اور کئی پولیٹکل قیدی رکھے گئے تھے، لیکن جب یہ دونوں صاحب  
یہاں لاگے گئے تو دوسرے دن صبح ہی سب کو دوسرے وارڈ میں بھیج دیا گیا۔

صبح کو کرنیل ہملٹن سپرنٹنڈنٹ اور جیلر وارڈ میں آئے۔ کرنیل ہملٹن اپنی  
ذات سے ایک شریف سولیں ہیں۔ معلوم ہوتا تھا کہ حالات کی نوعیت سے وہ  
متاثر ہیں، اور ایک طرح کی شرمندگی محسوس کر رہے ہیں۔ اگرچہ یہ بات بالکل  
راضع تھی مگر پھر بھی وہ بار بار کہتے ”مجھے اس معاملہ سے کوئی تعلق نہیں۔ میں  
صرف احکام کی تعمیل کر رہا ہوں۔ ہم لوگوں کو جیل میں آپ جیسے لوگوں سے  
کبھی سابقہ نہیں پڑا۔ میں پریشان ہوں کہ کیا کروں؟ آپ کو مجھ سے کوئی شکایت  
نہیں ہونی چاہیے“

جواب میں انہیے کہا گیا کہ ”درخواست، خواہش، شکایت، ان جذبات سے  
ہمارے دل بالکل خالی ہو چکے ہیں“

سپرنٹنڈنٹ نے یہ بھی کہا کہ میں صرف یہی ایک صورت اپنے اطمینان کی  
دیکھتا ہوں کہ آپکو اپنی جگہ دیدوں اور خود آپکے ان کمروں میں چلا آؤں۔ مسٹر  
داس نے کہا ”لیکن اگر میں سپرنٹنڈنٹ بنادیا گیا تو فوراً استعفا دیدونگا“

معلوم ہوا کہ انکے متعلق حکام جیل بلا چیف سکرٹری گورنمنٹ بنگال کے  
استصواب کے خود کچھ نہیں کرسکتے۔ یہ حکم آچکا ہے کہ ان لوگوں کو کسی شخص  
سے ملنے نہ دیا جائے۔ حتیٰ کہ عزیز واقارب سے بھی۔ اخبارات کے دیلے کی بھی قطعی

ممانعت ہے - پررزیں رازدہ ” انگلش میں ” دیا جاتا ہے لیکن انکے لیے وہ بھی ممنوع قرار پایا کیونکہ باہر کی خبریں اُس میں بھی درج ہوتی ہیں - صرف بستر اور کھانا لے لیا گیا - اور سپرنٹنڈنٹ نے تھوڑی دیر کے بعد اپنے آفس سے دو کرسیاں بھیج دیں -

( ” لا ” انڈ ” آڈ ” )

یہ تھا کہ تمہارے مکان سے کھانا طلب کر لینے کا حکم دیدیا ہے تو باوجودیکہ دنوں

چلا سکتی ہے - انکے معاملہ میں بھی ابتدا سے اسکی نمائش سرزع ہوگئی -

گرفتاری جمعہ کے دن سہ پہر کو ہوئی - اُس دن کورٹ بند نہ تھا - وارنٹ لیا جاسکتا تھا لیکن کوئی وارنٹ حاصل نہیں کیا گیا - گرفتاری کے بعد حسب قاعدہ مجسٹریٹ کے سامنے پیش کرنا چاہیے ، اور جب تک پیش نہ ہوں ، پولیس کے چارج میں رہنا چاہیے نہ کہ جیل میں - لیکن انہیں فوراً جیل میں بھیج دیا گیا - جیل میں ظاہر کیا گیا کہ آپ لوگ اسوقت تک گویا جیل میں نہیں ہیں - پولیس کے چارج میں ہیں -

لیکن بہر حال مجسٹریٹ کے سامنے پیش کرنا ناگزیر تھا - پیش کرنے کیلئے کورٹ میں لیجانا پرتا اور اسمیں پبلک کے مظاہرہ کا خدشہ تھا - مجبوراً یہ تدبیر اختیار کی گئی کہ چوتھے دن مسٹر کڈ ڈپٹی کمشنر پولیس کو بھیجا گیا - اور کہا گیا کہ اسکی موجودگی مجسٹریٹ کی قائم مقامی کا حکم رکھتی ہے - خیال یہ تھا کہ نوان کو اپریشن کی وجہ سے کسی طرح کا قانونی اعتراض تو کیا نہیں جائیگا مجسٹریٹ کے سامنے پیش کرنے اور مقدمہ کی تاریخ مقرر کرنے کی مشکل سے نہات مل جائیگی ، لیکن مسٹر داس نے مذاق کرتے ہوئے کہ دیا کہ ” شاید میرے پریکٹس چھوڑنے کے بعد سے قانون بدل گیا ہے ” اس سے ایک گونہ پریشانی ہوئی اور خوف پیدا ہوا کہ کہیں کارروائی بالکل بے ضابطہ مشہور نہ ہو جائے - اسلئے مجبوراً تین بجے مسٹر اے - زیڈ - خاں فورٹھ پریسیڈنسی مجسٹریٹ کو ایک پیشکار کے ساتھ جیل میں بھیج دیا گیا اور زیر دفعہ ۱۷ - ۲ - کرنہبل لا انڈمنٹ ایکٹ وارنٹ ، بھی طیار کرلیے گئے -

## پہلی پیشی

( ۱۳ - دسمبر )

یہ گویا پہلی پیشی تھی - ملازموں کو عدالت کے سامنے نہ جانا پڑا - خود عدالت ملازموں کے دروازے پر آگئی ! انکے کمروں کے سامنے جو برآمدہ ہے ، اسی میں راردر ( محافظ وارڈ ) کا ٹوٹا ہوا میز بچھایا گیا - اسی کی توتی ہوئی کرسی مجسٹریٹ کیلیے رکھی گئی - سامنے ملازموں کیلیے اسٹول تھے - اس سائرسامان کے ساتھ عدالت کا اجلاس شروع ہوا -

لیکن کارروائی نہایت ہی مختصر تھی - اور مجسٹریٹ صاحب کی مضطربانہ عجلت اور زیادہ اختصار کا باعث ہوئی - انہوں نے کہا ” دفعہ ۱۷ - کے مانتھ آپ لوگ گرفتار کیے گئے ہیں - مقدمہ کی تاریخ ۲۳ - دسمبر قرار دی جاتی ہے “ یہ کہہ کر جلدی سے انہوں نے راردر پر مہر لگانے کیلیے کہا اور اٹھنے لگے - لیکن بیچارہ پیشکار زیادہ ہوشمند ثابت ہوا - اُس نے کہا کہ ضمانت کیلیے تو حسب قاعدہ پوچھ لیجیے - مجسٹریٹ صاحب کو بھی یاد آگیا کہ واقعی ملازموں کو ضمانت دینے کا بھی حق ہوا کرتا ہے - لیکن انہوں نے کہا ” یہ حضرات ضمانت نہیں دینگے اسلیے میں نے پوچھنا ضروری نہیں سمجھا “

آخر میں مسٹر خان نے معذرت کے لہجہ میں کہا کہ وہ اس بارے میں کچھ نہیں جانتے اُسے یہاں آنے کیلیے کہا گیا ، وہ چلے آئے -

۲۳ - تاریخ کے تعین میں یہ مصلحت تھی کہ ۲۴ - سے کرسمس کی تعطیل تھی - ۲۳ - کو جب مقدمہ ملتوی کر دیا جائیگا تو تعطیل کی وجہ سے ایک ہفتہ خود بخود مہلت نکل آئیگی -



## دوسری پیشی

—\*~\*~\*~\*

( ۲۳ - دسمبر )

۲۳ - کوچار بجے پھر مسٹر اے - زید - خاں بھیجے گئے - لیکن اس مرتبہ سپرنٹنڈنٹ کے آفس میں عدالت کا اجلاس ہوا - میز کے سامنے ملازمین کیلئے بھی کرسیاں رکھ دی گئی تھیں ، لیکن کارروائی کے اختصار کی وجہ سے بیٹھنے کی ضرورت ہی نہیں ہوئی - کارروائی صرف استقدر ہوئی کہ مقدمہ ۵ - جنوری پر ملتوی کر دیا گیا ، مجسٹریٹ نے اپنی لاعلمی اور بے تعلقی کا بار بار اظہار کیا -

( ۵ - جنوری )

۵ - جنوری کی پیشی کی کارروائی یہ ہے کہ کوئی کارروائی نہ ہوئی - دس بجے مسٹر سی - آر - داس کو پریسیڈنسی کورٹ جانے کیلئے طلب کیا گیا ، لیکن مولانا کی طلبی نہیں ہوئی -

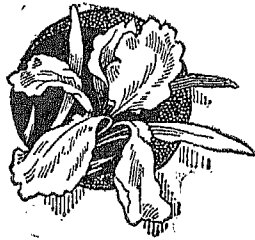
بعد کو معلوم ہوا کہ گو ابتدا میں مسٹر داس اور انکی پیشی کیلئے ایک ہی تاریخ قرار دیدی گئی تھی ، لیکن پھر کسی مصلحت سے مولانا کا مقدمہ ایک دن پیچھے ڈال دیا گیا - عدالت کے قوانین کی رو سے ضروری تھا کہ یہ التوا بھی عدالت کے حکم و تصدیق سے ہوتا - یعنی مجسٹریٹ کے سامنے پیش کیا جاتا اور پھر کارروائی دوسرے دن کیلئے ملتوی کر دی جاتی ، لیکن موجودہ عہد قانون و نظم ( لا اینڈ آرڈ ) میں ان پابندیوں کے درد سر سے بھی عدالتوں کو نجات مل گئی ہے - نہ نوان کو اپریٹر ڈیفنس کرینگے ، نہ بچنا چاہینگے - پھر قواعد مضبوط کی پابندی سے کیا حاصل -

۶ - کی کارروائی سے معلوم ہوا کہ گورنمنٹ نے دفعہ ۱۷ - ۲ - کیمینڈ لا امڈمنٹ ایکٹ واپس لے لیا اور کارروائی از سر نو دفعہ ۱۲۴ - الف پینل کوڈ کے ماتحت شروع ہوئی - گرفتاری کے بعد جو وارنٹ حاصل کیا گیا تھا ، وہ دفعہ

۱۷ - ۲ - کا تھا - اسلیے ۱۲۴ - کا مقدمہ شروع نہیں ہو سکتا تھا جب تک از سر نو ۱۲۴ - کے ماتحت وارنٹ سرور نہ کیا جائے اور اسکی گرفتاری کا نفاذ نہ ہو - لیکن پچھلے لطیفہ سے بھی بڑھکر لطیفہ یہ ہے کہ ۱۲۴ - الف کے ماتحت کوئی ضابطہ کی کارروائی عمل میں نہیں آئی - نہ تو اسکا وارنٹ سرور کیا گیا ، نہ ضابطہ کی گرفتاری ہی کا نفاذ ہوا - تاہم ۶ - کو مسٹر گولڈی دپٹی کمشنر سی - آئی - سی نے اپنے حلفیہ بیان میں کہا کہ ” اس نے پریسیڈنسی جیل میں وارنٹ سرور کیا “ مولانا اپنے بیان میں لکھتے ہیں ” یہ معاملہ بے قاعدگی اور کذب بیانی ، دزنیوں کا انتہائی نمونہ ہے - ۶ - تاریخ تک تو مجھے اسکا بھی علم نہ تھا کہ ۱۲۴ - کے ماتحت دعویٰ کیا جائیگا ؟ وارنٹ کے نفاذ سے کیا تعلق ؟ نہ تو جیل میں کوئی شخص اس غرض سے آیا - نہ مجھپر وارنٹ سرور کیا گیا “

پس گویا ۵ - جنوری سے مولانا از سرے قانون بالکل آزاد تھے انکی گرفتاری شام کے بعد کوئی وجود نہیں رکھتی تھی - اگر وہ جیل کے افسروں پر ہرجائے کی نالش کر دیں کہ کیوں انہیں ۵ - کے بعد جیل میں مقید رکھا گیا ؟ تو وہ کیا جواب دیں گے ؟ البتہ یہ سب کچھ اسی صورت میں ہے جبکہ ” از سرے قانون “ کے کوئی معنی ہوں - لیکن دراصل اسی کے کوئی معنی نہیں ہیں !

غرضکہ بجائے ۵ - کے ۶ - جنوری کو ساڑھے گیارہ بجے مولانا پریسیڈنسی کورٹ میں لائے گئے اور اسی پیشی سے کارروائی شروع ہوئی - مولانا جیل کی بند موٹر لاری میں لائے گئے تھے - مسلح فوجی پولیس کا کپتان محافظ تھا -



## تیسری پیشگی

—:\*(۱۹)\*(۲۰):\*—

( ۶ - جنوری کی کارروائی )

۶ - تاریخ کو ساڑھے بارہ بجے مولانا کا مقدمہ مسٹر سویڈنر چیف پریسیڈنسی

محکمات کی عدالت میں پیش ہوا -

کارروائی شروع ہوئی پیشتر ہی عدالت کا کمرہ مشتاقان زیارت سے پرھوچکا

تھا، جس میں ہر قوم کے اشخاص مسلمان، ہندو، ماز رازی وغیرہ موجود تھے -

احاطہ عدالت اور سڑک پر بھی ایک جم غفیر موجود تھا، اور لوگ جوق

جوق چلے آ رہے تھے -

جسوقت مولانا کتھرے میں لائے گئے، تمام حاضرین مع رکلاء تعظیم کیلیے

سرزد کھڑے ہو گئے -

مولانا نے سب کے سلام کا جواب نہایت ہی خندہ پیشانی کے ساتھ

دیا - اس کے بعد مولانا کتھرے میں اس انداز سے کھڑے ہوئے کہ آپ کا ایک

ہاتھ کتھرے پر تھا، اور ہتیلی پر سر تھا - چہرہ پر ایک خفیف سی

مسکراہٹ تھی - اور نہایت ہی بے پروائی کے ساتھ اپنے ارد گرد کا تماشہ

دیکھ رہے تھے -

کارروائی شروع کرتے ہوئے راے بہادر تارک نانہہ سادھو سرکاری وکیل نے

بیان کیا :

”مولانا ابو الکلام آزاد کے خلاف دو مقدمے ہیں - ایک دفعہ ۱۷ - ۲ ترمیم

ضابطہ فوجداری کے ماتحت - دوسرا زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند ( بغارت )

چونکہ موخر الزکر جرم نہایت ہی سنگین ہے، لہذا میں ان کے خلاف قانون ترمیم شدہ

ضابطہ فوجداری کے ماتحت کوئی کارروائی کرنا نہیں چاہتا - اور اپنے اس دعویٰ

کو واپس لیتا ہوں، مولانا اس دفعہ کے ماتحت آزاد ہیں -“

مجسٹریٹ : ( مولانا کو مخاطب کر کے ) ” آپ رہا کر دیے گئے “ ۔

کورٹ انسپکٹر نے مجسٹریٹ کو بتایا کہ مولانا انگریزی نہیں سمجھتے ۔

مولانا — ” میں کچھ نہیں سمجھتا اور مجھے کسی چیز کی ضرورت نہیں “

لیکن مجسٹریٹ نے ایک آرڈر منترجم کو بلوایا ۔ بابو بی ۔ سی ۔ چتر جی کے سپرد یہ خدمت ہوئی ۔ سرکاری وکیل نے اپنے بیان کو جاری رکھتے ہوئے کہا :

” ملزم کے خلاف موجودہ مقدمہ زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند ہے ۔

یہ انکی آن دو تقریروں کی بنا پر ہے ، جو انہوں نے پہلی اور ۱۵ جولائی سنہ ۱۹۲۱

کو مرزا پور پارک کلکتہ میں کی تھیں ۔ پہلے جلسہ کا مقصد تین اشخاص : حکیم

سعید الرحمن ، جگدہا پرشاد اور اجونہیا پرشاد کی گرفتاری کے خلاف صدارے احتجاج

بلند کرنا تھا ۔ اسکے بعد ۱۵ - جولائی کو ملزم نے اسی جگہ ایک دوسری تقریر کی ۔

اسمیں مذکورہ بالا اشخاص کی سزا یاہی پر صدارے احتجاج بلند کرتے ہوئے

موجودہ وقت میں خلافت کے متعلق لوگوں کو آنکا فرض بتایا ۔ یہ تقریریں آرڈر شارت

ہینڈ میں لی گئیں تھیں ۔ اسکے بعد انہیں صاف کر کے انگریزی ترجمہ کرایا گیا ۔ یہ

ترجمہ ابھی آپکے سامنے پیش کیا جائیگا ۔ میں نے خود یہ تقریریں پڑھی ہیں ، اور

اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ تقریریں دفعہ ۱۲۴ - کے ماتحت آتی ہیں ۔

لیکن خیر ، یہ تو میری رائے ہے “

” میں ان تقریروں کا انگریزی ترجمہ پڑھتا ہوں ۔ فیصلہ یوزر آرڈر پر مندرجہ ہے کہ آیا

اس دفعہ کے ماتحت آتی ہیں یا نہیں ؟ مزید دواں میں یہ بھی بقا دینا چاہتا

ہوں کہ گورنمنٹ نے زیر دفعہ ۱۹۶ - ( تعزیرات ہند ) اس مقدمہ کیلئے سپرنٹنڈنٹ

دیدیا ہے ، اور اسکے اثبات کے لیے میں سب سے پہلے مسٹر گولڈی کو پیش کرتا ہوں “

( مسٹر گولڈی ) ۔

اسکے بعد مسٹر گولڈی ڈپٹی کمشنر اسپیشل برانچ شہادت کیااے بلائے گئے ۔

سرکاری وکیل نے دریافت کیا ” کیا ملزم کو گرفتار کرنے کے لیے تمہیں گورنمنٹ آف

بنگال سے کوئی اختیار دیا گیا تھا ؟ “

جواب — ” ہاں “

سوال — ” کیا انہی تقریروں کے لیے ؟ یہ کن تاریخوں میں کی گئی تھیں ؟ “

جواب — ” ہاں - یکم اور ۱۵ - جولائی سنہ ۱۹۲۱ کو “ -

سوال — ” کیا یہی سینکشن تمہیں ملا تھا ؟ “

جواب — ” ہاں “

سوال — ” کیا اس کے ذریعہ سے تمہیں مولانا ابوالکلام آزاد کو گرفتار کرنے کے

لیے حکم دیا گیا تھا ؟ “

جواب — ” ہاں “

سوال — ” کیا اسپر گورنمنٹ آف بنگال کے چیف سکرٹری کا دستخط ثبت ہے ؟ “

جواب — ” ہاں - میں ان کے دستخط کو پہچانتا ہوں “

سوال — ” سینکشن کس تاریخ کو دیا گیا تھا ؟ “

جواب — ” ۲۲ دسمبر سنہ ۱۹۲۱ کو “

سوال — ” کیا سینکشن ملنے کے بعد تم نے چیف پریسیڈنسی مجسٹریٹ

کی خدمت میں کوئی درخواست پیش کی تھی ؟ “

جواب — ” ہاں “

سوال — ” تو پھر کیا تمہیں کوئی رازنت ملا ؟ “

جواب — ” ہاں - میں نے پریسیڈنسی جیل میں سر کیا “

سوال — ” عام طور پر جب تمہیں کسی جاسہ کی اطلاع ملتی ہے تو کیا تم

کوئی رپورٹر وہاں بھیجتے ہو ؟ “

جواب — ” ہاں “

سوال — ” کیا یہی وہ رپورٹ اور اس کی نقل ہے جو تمہیں دکھائی گئی تھی ؟ “

جواب — ” ہاں “

( ابو اللیث محمد )

اس کے بعد سرکاری شارت ہیڈ رپورٹر ابو اللیث محمد پیش ہوا - اس نے

بیان کیا ” میں گورنمنٹ آف بنگال کا شارت ہیڈ رپورٹر ہوں - “

یہاں مچسٹریٹ نے مولانا کو مخاطب کر کے کہا : ” کیا آپ چاہتے ہیں کہ آپکے لیے گواہی کا ترجمہ کرایا جائے ؟ “

جواب میں مولانا نے فرمایا ” مجھے کسی ترجمہ کی ضرورت نہیں - ہاں اگر عدالت کو ضرورت ہو تو وہ خود ایسا کر سکتی ہے - “

مچسٹریٹ — ” تو کیا آپ انگریزی سمجھتے ہیں ؟ “

مولانا — ” نہیں “

مچسٹریٹ — مترجم سے ” بہتر ہے کہ تم ترجمہ کرتے جاؤ “

گواہ نے اپنا بیان جاری رکھتے ہوئے کہا :

” میں کلکتہ یونیورسٹی کا تعلیم یافتہ ہوں - تقریباً ۱۸ - مہینہ تک لکھنؤ کرسچین کالج میں رہ چکا ہوں - وہاں میں نے اردو مختصر نویسی میں ایک آنر سرٹیفکیٹ اور سند حاصل کی - “

” ۱۶۰ - حرف فی منت میزبی رفتار ہے - میں اردو سمجھتا ہوں - اردو مختصر نویسی میں نے لکھنؤ میں سیکھی ہے - “

” یکم جولائی مجھے یاد ہے - اس روز میں مرزا پر پارک کے ایک جلسہ میں مقرر ہوا تھا - اردو میں وہاں جو جو تقریریں ہوئیں ، انکے میں نے نوٹ لیے تھے - ملزم نے وہاں اردو میں تقریر کی تھی - اور وہی اس جلسہ کے صدر تھے - “

” حتی الامکان میں نے بہتر نوٹ لیے ، اور حسب معمول مسٹر گولڈی کمشنر کے پاس بھیج دیا - مسٹر گولڈی نے سپر ۲۵ - تاریخ کو دستخط کیا - اسکے بعد میں نے اسی تقریر کی نقل اردو لانگ ہینڈ میں لی - اور مسٹر گولڈی کے سامنے پیش کیا - “

” سپر مسٹر گولڈی کا ۱۴ - دسمبر سنہ ۲۱ - کا دستخط موجود ہے - “

( بابو باما چرن چٹرجی )

اسکے بعد باما چرن چٹرجی سرکاری مترجم پیش ہوا - اسنے بیان کیا ” وہ اردو اور ہندی کا مترجم ہے ، اور الہ آباد یونیورسٹی کا تعلیم یافتہ ہے “

سرکاری وکیل — ” پہلی جولائی کی اردو تقریر کو ذرا دیکھو؟ “  
 گواہ — ” میں نے ہی اسکا ترجمہ کیا تھا - اسپر میرا دستخط موجود ہے -  
 میں نے حتی الامکان اسکا بہتر ترجمہ کیا - “

سرکاری وکیل — ” دوسری تقریر کو دیکھو جو ۱۵ جولائی کی ہے - “  
 گواہ — ” میں نے اسکا بھی صحیح ترجمہ کیا ہے - “

( انسپکٹر محمد اسماعیل )

اسکے بعد محمد اسماعیل انسپکٹر اسپیشل برانچ بلوایا گیا - اسنے بیان کیا :  
 ” میں مرزا پور پارک میں متعین کیا گیا تھا - وہاں میں نے ملزم کو دیکھا - انہوں نے  
 وہاں ایک تقریر کی تھی - میں نے اردو لانگ ہیڈ میں پہلی جولائی کی تقریر کا  
 نوٹ لیا تھا - ملزم اس جلسہ کے صدر تھے - اور اسی حیثیت سے تقریر کی تھی - “  
 سرکاری وکیل — ” جلسہ کس غرض سے ہوا تھا ؟ “

گواہ — ” مبلغین خلافت : حکیم سعید الرحمن ، جگدہا پرشاد ، اور  
 اجودھیا پرشاد کی گرفتاری کے متعلق - “

” جلسہ میں تقریباً ۱۲ - ہزار آدمیوں کا مجمع تھا - ہر قسم کے لوگ جلسہ میں  
 موجود تھے ، لیکن ۵۰ - فی صدی مسلمان تھے - میں نے صحیح نوٹ لیے تھے - انسپکٹر  
 کے - ایس گھوسال اور دوسرے افسر میرے ہمراہ تھے - اریہ ( مولانا ابوالکلام آزاد ) صدر  
 جلسہ کی اردو تقریر کا نوٹ ہے - اسکے بعد بابو پنچکوری بنرجی نے تقریر کی تھی - “  
 ” بابو پنچکوری بنرجی کی تقریر صدر جلسہ کی تقریر کے ساتھ شامل ہے - “

” ۱۵ - جولائی کو بھی میں مرزا پور پارک میں متعین کیا گیا تھا - میں وہاں  
 گیا تھا - میں نے وہاں کی تقریروں کے نوٹ لیے - انسپکٹر مکر جی اور مسٹر کر بھی  
 میرے ہمراہ تھے - مولوی نجم الدین اور ملزم نے اس جلسہ میں تقریر کی تھی -  
 میں نے ان تقریروں کا نوٹ لانگ ہیڈ میں لیا - میں نے تقریر کے صرف انہی  
 حصوں کا صحیح نوٹ لیا جنہیں میں نے ضروری سمجھا تھا - “

” میں کلکتہ یونیورسٹی کا تعلیم یافتہ اور بی - ایس - سی - ہوں - میں اردو  
 سمجھتا ہوں - تقریباً ۱۰ - ۱۲ - ہزار کے درمیان جلسہ میں لوگوں کا مجمع تھا - “

یہاں سرکاری وکیل نے گواہ سے کہا ”نوٹ دیکھ کر ذرا اپنے حافظہ کو درست کر“ گواہ نے نوٹ دیکھ کر بتایا ”۱۰ - ہزار کا مجموعہ تھا - اور ہم نے ایک مشترکہ نوٹ داخل کیا تھا“

( پولیس انسپکٹر کے - ایس - گھوسال )

اسکے بعد کے - ایس - گھوسال انسپکٹر اسپیشل برانچ کی شہادت لیگئی - اسنے بیان کیا :

”میں کلکتہ یونیورسٹی کا گریجویٹ ہوں - یکم جولائی سنہ ۱۹۲۱ کو مرزا پور اسکوائر کے جلسہ میں گیا تھا - ملازم اس جلسہ کے صدر تھے - میں نے تقریروں کے نوٹ لانگ ہیڈ میں لیے تھے - میں تقریر کے صرف انہی حصوں کا نوٹ لیا کرتا ہوں جنہیں میں ضروری سمجھتا ہوں - میں نے انکے صحیح نوٹ لیے تھے ( نوٹ پیش کرتے ہوئے ) یہ پہلی جولائی کی متفقہ رپورٹ ہے - اسمیں صدر ( ملازم ) کی تقریر بھی شامل ہے - یہ نوٹ مسٹر گولڈی کی خدمت میں پیش کر دیے گئے تھے - جنہر انہوں نے اپنا دستخط کر دیا تھا - “

سرکاری وکیل - ”جلسہ کس غرض سے ہوا تھا ؟“

جواب — ”سعید الرحمن ، جگد مہا پرشاد ، اور اجودھیا پرشاد کی گرفتاری کے خلاف صدارے احتجاج بلند کرنیکی غرض سے - تقریباً ۱۲ - ہزار آدمیوں کا مجمع تھا - ہر قسم کے لوگ اسمیں شریک تھے - لیکن نصف کے قریب ہندوستانی مسلمان تھے - بقیہ نصف ہندوستانی ہندو اور بنگالی تھے“

( انسپکٹر بی - بی - مکر جی )

اسکے بعد بی - بی مکر جی انسپکٹر سی - آئی - دی پیش ہوا - اسنے بیان کیا :

”مرزا پور پارک کے ایک جلسہ میں نوٹ لینے کیلئے میں مقرر ہوا تھا - میں نے نوٹ لیے اور ۱۵ - جولائی سنہ ۱۹۱۲ - کو دہلی کمیٹی کی خدمت میں پیش کر دیا -“



”ملزم اس جلسہ کے صدر تھے۔ انہوں نے وہاں ایک تقریر کی تھی۔ میں نے اس کے صحیفہ نوٹ لیے تھے۔ یہ نوٹ اسی روز شام کو مسٹر گولڈی کے سامنے پیش کر دیے گئے۔ اسپرانکا دستخط موجود ہے۔ محمد اسماعیل اور میں، دونوں نے ایک مشترکہ نوٹ داخل کیا تھا۔ ملزم نے اردو میں تقریر کی تھی۔ میں کچھ کچھ اس زبان کو سمجھتا ہوں۔“

”یہ جلسہ تین مبلغین خلافت: حکیم سعید الرحمن، جگد مہا پرشاد، اور اجودھیا پرشاد کی گرفتاری کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے اور لوگوں کو جیل جانے کی ترغیب دینے اور شوق دلانے کی غرض سے ہوا تھا“

تقریباً ۱۰۰ ہزار کا مجمع تھا۔ مسلمان، ہندو، اور ہروا اور لالوا کے ملوں کے بہت سے مزدور اسمیں شریک تھے۔ تقریباً ۵۰۰ والٹیر بیچ لگے ہوئے تھے جس پر یہ لکھا تھا ”جیل جانے کیلئے طیارہیں“

( مسٹر گولڈی دوبارہ )

مسٹر گولڈی پھر بلوائے گئے۔ انہوں نے رپورٹ اور نوٹ پر جو وہاں پیش کیے گئے تھے، اپنے دستخط ہونیکی تصدیق کی۔

اس کے بعد سرکاری ریکل نے پہلی جولائی کی تقریر کا انگریزی ترجمہ پڑھ کر سنایا۔ اور کہا ”۱۵ جولائی کو بھی اسی قسم کی تقریر ہوئی تھی“

پھر اس نے چارج مجسٹریٹ کے حوالہ کر دیا۔ اس کے بعد لنچ کیلئے کارروائی ملتوی کی گئی۔

( لنچ کے بعد کی کارروائی )

۳ بجکر ۲۰۔ منٹ پر مجسٹریٹ عدالت میں داخل ہوا۔ مولانا کو بلوایا گیا۔ جس وقت مولانا صحن سے ہو کر عدالت کے کمرہ میں لائے جا رہے تھے، تو باہر کے عظیم الشان مجمع نے جو سرک پر کھڑا تھا۔ مولانا کی ایک ذرا سی جھلک دیکھ پائی، اور اللہ اکبر کی گونج سے در در دیوار ہلنے لگے۔

جب مولانا کمرہ میں داخل ہوئے تو تمام حاضرین سر رقد اُٹھ کھڑے ہوئے، اور بلا قصد انکی زبان سے بھی اللہ اکبر کا نعرہ نکل گیا اگرچہ خود مولانا ہاتھ کے اشارے

سے روکتے رہے - مجسٹریٹ نے گھبرا کر فوراً سرجنٹ کو کمرہ خالی کرا دینے کا حکم دیا جسپر فوراً عمل کیا گیا - صرف چند آدمی جو کرسیوں پر بیٹھے ہوئے تھے اندر رہ گئے - شارت ہیڈن آردر ریپورٹر نے ان دونوں تقریروں کو چنکی بنا پر دعویٰ کیا گیا ہے ، پڑھکر سنایا -

اسکے بعد ۱۲۴ - الف کے ماتحت فرد قرارداد جرم لگا دی گئی -

مجسٹریٹ — مولانا سے - ” کیا آپ کچھ کہنا چاہتے ہیں ؟ “

مولانا — ” نہیں “

مجسٹریٹ — ” کیا آپ کوئی گواہ پیش کرنا چاہتے ہیں ؟ “

مولانا — ” نہیں - اگر میں نے ضرورت دیکھی تو آخر میں اپنا تحریری بیان پیش کر دیتا “ -

مجسٹریٹ — ” کیا آپکو کاغذ کی ضرورت ہے ؟ “

مولانا — ” نہیں “

مجسٹریٹ — ” کیا آپکو اور کسی چیز کی ضرورت ہے ؟ “

مولانا — میں اپنی تقریروں کی نقل چاہتا ہوں - ( جو انہیں دے دی گئی )

یہاں سرکاری ریکل نے مجسٹریٹ سے درخواست کی کہ عرضی دعویٰ کی

بھی ایک نقل ملزم کو دے دی جائے -

اسکے بعد مقدمہ ۱۱ - جنوری تک کیلیے ملتوی کر دیا گیا ، مقدمہ کے تمام

دوران میں عدالت کے احاطہ اور سرک پر عظیم الشان مظاہرہ جاری تھا - قومی نعروں

کی آوازیں برابر بلند ہو رہی تھیں - جونہی مولانا جیل کی گاڑی میں سوار ہونے لگے ،

ابو الکلام آزاد کی جے ، بندے ماترم ، مہاتما گاندھی کی جے ، ہندو مسلمانوں کی

جے ، اور اللہ اکبر کے پرشکوہ نعروں سے تمام فضا گونج اُٹھی !

لوگوں کی اس قدر کثرت تھی کہ کچھ عرصہ تک گاڑیوں کی آمد و رفت بھی

رک گئی تھی -



## نقل استغاثہ

—:\*(۶)\*(۵):\*—

بعدالت چیف پریسیڈنسی مجسٹریٹ کلکتہ

—:\*(۶)\*(۵):\*—

برائے گرفتاری زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند

—————\*~\*~\*~\*—————

جے - اے - ایم - گولڈی - ڈپٹی کمشنر آف پولیس - اسپیشل برانچ کلکتہ - مدعی

مولانا ابرار السلام آزاد - مدعا علیہ

—————\*~\*~\*~\*—————

مذکورہ بالا مدعی کا بیان حسب ذیل ہے :

( ۱ ) یکم جولائی سنہ ۱۹۲۱ کو مدعا علیہ نے مرزا پور پارک میں نان کو اپریشن

اور بائیکاٹ کے مضمون پر آرڈر میں ایک تقریر کی تھی -

ایک آرڈر مختصر نویس نے انکی پوری تقریر کے نوٹ آرڈر میں لیے - مذکورہ

بالا نوٹ کے نقل کی ایک اردو کاپی جسپر انگریزی حرف ” اے “ کا نشان بنا

ہے ، منسلک درخواست ہذا ہے - مذکورہ بالا شارت ہیڈ نوٹ کا انگریزی ترجمہ بھی

شامل ہے ، جسے گورنمنٹ آف بنگال کے ایک بنگالی مترجم نے کیا ہے - اُس پر

انگریزی حرف ” بی “ کا نشان ہے -

( ۲ ) پھر ۱۵ - جولائی سنہ ۱۹۲۱ کو ملزم مذکور نے اردو میں ایک

دوسری تقریر اُسی جگہ اور اُسی مضمون پر کی - اور ایک اردو رپورٹر نے انکی

پوری تقریر کا اردو شارت ہیڈ میں نوٹ لیا - اُس نوٹ کی ایک نقل جسپر

حرف ” سی “ کا نشان ہے ، منسلک ہے - اور دوسرا کاغذ جسپر حرف ” قبی “ کا

نشان ہے ، مذکورہ بالا شارت ہیڈ نوٹ کا انگریزی ترجمہ ہے ، جسے گورنمنٹ بنگال

کے ایک بنگالی مترجم نے کیا ہے -

( ۳ ) دونوں موقعوں پر اسپیشل برانچ کے تین اور افسروں نے بھی لانگ ہیڈ میں نوٹ لیے تھے - اور وہ اُس شارٹ ہیڈ رپورٹ کی تصدیق کرتے ہیں -

( ۴ ) تقریروں کے دیکھنے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مقرر نے اپنی ان تقریروں سے گورنمنٹ قائم شدہ برے قانون کے خلاف لوگوں میں حقارت و نفرت پھیلانے کی کوشش کی - اور اس طرح ایک ایسے جرم کا ارتکاب کیا جسکی وجہ سے ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند کے ماتحت سزا کا مستوجب قرار پاسکتا ہے -

( ۵ ) گورنران کونسل نے مدعی کو یہ حکم اور اختیار دیا ہے کہ وہ مولانا ابو الکلام آزاد کو مذکورہ بالا جرم کی بنا پر زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند گرفتار کرے ، اور انکے خلاف چارہ جوئی کرے - سینکشن کی اصل کاپی منسلک ہے ، اور اسپر حرف ”بی“ کا نشان ہے - لہذا مدعی یہ درخواست کرتا ہے کہ ملزم کے خلاف حکم نامہ جاری کیا جائے کہ وہ مذکورہ بالا الزامات کی جوابدہی کرے ، اور اسکے حاضر ہونے پر مقدمہ چلایا جائے ، نیز قانون کے مطابق کارروائی عمل میں لائی جائے -

## چوتھی پیشگی

( ۱۱ - جنوری )

۱۱ تاریخ کو مسٹر سوینہو چیف پریسیڈنسی مجسٹریٹ کی عدالت میں چوتھی پیشگی ہوئی - حسب معمول کمرہ اور احاطہ عدالت لوگوں سے پر تھا - لیکن قبل اسکے کہ کارروائی شروع ہو ، سارجنٹ نے کمرہ لوگوں سے خالی کرالیا - ہتھی کہ ان لوگوں کو بھی رھنے نہ دیا جو کرسیوں پر بیٹھے ہوئے تھے -

اسکے بعد مولانا لائے گئے - چوتھی انہوں نے کتھرے میں قدم رکھا ، تمام رکلاؤ

جو وہاں موجود تھے ، تعظیم کیلئے اٹھ کھڑے ہوئے -

مجسٹریٹ نے ”مولانا سے دریافت کیا :

”کیا آپ کوئی بیان دینا چاہتے ہیں ؟“

مولانا - ”ہاں“

”اگر عدالت کو کوئی اعتراض نہ ہو، تو میں ایک تحریری بیان پیش

کروں گا۔“

مجسٹریٹ - ”کیا وہ آپ کے ساتھ ہے؟“

مولانا - ”ہاں - یہ اردو میں ہے - لیکن میں چاہتا ہوں، اسکا انگریزی

ترجمہ عدالت میں داخل کروں“

مجسٹریٹ - ”تو کیا آپ خود اسکا ترجمہ کرالینگے؟“

مولانا - ”ہاں اگر عدالت کو اسمیں کوئی اعتراض نہ ہو“

مجسٹریٹ - ”کیا آپ کو اور کسی چیز کی ضرورت ہے؟“

مولانا - ”اگر کوئی حرج نہ ہو تو میں اپنی اس تقریر کا جسے مغویانہ بتایا

گیا ہے انگریزی ترجمہ دیکھنا چاہتا ہوں“

مجسٹریٹ - ”کیا بیان کیلئے اسکی ضرورت ہے؟“

مولانا - ”میں اسے دیکھنا چاہتا ہوں“

مجسٹریٹ نے عدالت سے دریافت کیا کہ انگریزی ترجمہ مازم کو پہلے ہی

کیوں نہ دیا گیا؟ اب انہیں فوراً دیدیا جائے - سرکاری رکیل نے ایک پولیس افسر

سے کہا - اسنے بیان کیا کہ اسوقت وہ وہاں موجود نہیں ہے - جیل میں بھیج دیا جائیگا -

اسکے بعد مقدمہ ۱۷ - جنوری سنہ ۱۹۲۲ تک کیلئے ملتوی کر دیا گیا -

سابق کی طرح آج بھی ایک بہت بڑا مجمع سرک پر موجود تھا اور برابر

قومی نعرے لگا رہا تھا -

## پانچویں پیشگی

( ۱۷ - جنوری )

۱۷ - جنوری کو مولانا کے مقدمہ کی سماعت پریسیڈنسی سول جیل

میں ہوئی - حسب معمول ہزاروں آدمی وقت مقررہ پریسیڈنسی کورٹ پہنچ

گئے تھے - لیکن جب انہیں معلوم ہوا کہ مقدمہ کورٹ کے بجائے جیل میں ہوگا،

تو اپنے اپنے گھروں کو مایوس واپس گئے۔ پھر بھی ایک معقول تعداد ہندو مسلمانوں کی فوراً تسمیوں پر سوار ہو کر جیل پہنچ گئی۔ مگر رہاں انہیں احاطہ جیل کے اندر جانیکی اجازت نہ دی گئی۔ بعد کو معلوم ہوا کہ مولانا کے اعزاء اور اخبارات کے نمائندوں کو بھی اندر جانے کی اجازت نہیں ملیگی۔ عدالت کے اندر صرف مسٹر گرلڈی ڈپٹی کمشنر اسپیشل برانچ اور چند سی۔ آئی۔ ڈی۔ پولیس افسر موجود تھے۔ ۱۲ بجے مسٹر سویٹھو چیف پریسیڈنسی مجسٹریٹ بمعیت راء بہادر تارک ناٹھ سادھو سرکاری وکیل آئے۔

اخبارات کے نمائندوں نے اندر جانے کی پھر کوشش کی لیکن عدالت کے پیشکار نے کہا۔ حکام جیل سے اسکی درخواست کرنی چاہیے۔ رہی اسکی اجازت دیسکتے ہیں۔ چنانچہ اسکی تعمیل میں جیلر سے کہا گیا۔ آسنے کہا۔ وہ کمرہ اب عدالت کو دیدیا گیا ہے۔ انکا اسمیں کوئی اختیار باقی نہیں۔ چنانچہ مجسٹریٹ کو اسکی اطلاع دی گئی۔ لیکن جواب ملا کہ سپرنٹنڈنٹ جیل کے پاس درخواست دی جائے۔ سپرنٹنڈنٹ اسوقت موجود نہ تھا، اسلیے ملاقات نہ ہوسکی۔ لیکن بعد کو سپرنٹنڈنٹ نے مولانا سے کہا کہ نہ تو اسکی طرف سے کوئی رک ٹھی، اور نہ وہ رکنے کا مجاز تھا۔ اسکا اختیار تو صرف مجسٹریٹ کو ہے۔

ٹھیک ہونے پر ۱۲ بجے جیلر کے ہمراہ مولانا آئے۔ مولانا نے کمرہ عدالت کے اندر قدم رکھتے ہی دریافت کیا ”یہ کارروائی پبلک ہے یا پرائیوٹ؟“

مجسٹریٹ — ”پرائیوٹ؟“

مجسٹریٹ — ”آپ تشریف رکھیں“

مولانا — ”کیا آپ یہ مجھ سے کہا ہے؟ غالباً آپکو یاد نہیں رہا کہ پہلے

بھی میں دو مرتبہ آپکے سامنے پیش ہوچکا ہوں“

مجسٹریٹ — ”مجھے یاد ہے“

مولانا — ”گذشتہ موقعوں پر جب میں دو تین گھنٹے تک مسلسل کھڑا

رہسکا۔ تو آج بھی کھڑے رہنے میں مجھے کوئی تکلیف نہیں ہوسکتی“

مجسٹریٹ — ”افسوس ہے کہ مجھے ان موقعوں پر یاد نہ رہا۔

مولانا — ”(آپکے اس اعتراف کا) شکریہ“

مجسٹریٹ — ”کیا آپ اپنا بیان لائے ہیں ؟“  
 مولانا نے اپنا آرڈر بیان پیش کر دیا اور کہا کہ انکے سکرٹری کی عدم  
 موجودگی کے وجہ سے انگریزی ترجمہ مکمل نہ ہو سکا ۔  
 مجسٹریٹ — ”تو کیا آپ اس کے ترجمہ کیلئے اور مہلت چاہتے ہیں ؟“  
 مولانا — ”نہیں ۔ میں نہیں چاہتا کہ محض ترجمہ کیلئے مقدمہ میں  
 تاخیر ہو ۔“

مجسٹریٹ — ”لیکن اگر اسکا انگریزی ترجمہ ہو جاتا تو عدالت کیلئے  
 اسمیں بڑی آسانی ہوتی“  
 اسکے بعد مقدمہ ۱۹ - تاریخ تک کیلئے ملتوی کر دیا گیا ۔ لیکن بعد کو  
 خود بخود ۱۹ - کے بجائے ۲۴ - تاریخ کر دی گئی ۔

## چھٹی پیشگی

—...(\*)...—

( ۲۴ - جنوری )

۲۴ - جنوری کو مولانا کا مقدمہ سول جیل میں چیف پریسیڈنسی  
 مجسٹریٹ کے سامنے پیش ہوا ۔ آج خلاف معمول پبلک کی ایک معقول تعداد کو  
 اندر جانیکی اجازت مل گئی تھی ۔  
 ایک بجے کے قریب مولانا تشریف لائے اور صرف یہ کارروائی ہوئی کہ  
 مولانا کا بیان عدالت نے لے لیا اور ۳۱ - جنوری آئندہ پیشگی کیلئے قرار پائی ۔

## ساتویں پیشگی

—...[:\*:]...—

( ۳۱ - جنوری )

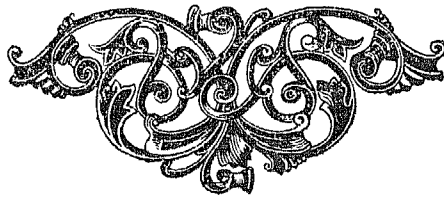
مولانا کی طبیعت کئی دن سے سخت علیل تھی ۔ جگر کا فعل ناقص  
 ہوجانے کی وجہ سے اسہال کی شکایت لاحق ہو گئی ۔ ۳۱ - کو ایک مرتبہ استفراغ

بھی ہوا - جیل کے ڈاکٹر نے کہا - ایسی حالت میں انکا عدالت میں جانا نہایت مضر ہوگا - سپرنٹنڈنٹ طیارے کہ عدالت کو اطلاع دیکر پیشی ملتوی کرادی جائے - لیکن مولانا نے پسند نہیں کیا کہ انکی وجہ سے کارروائی میں کسی طرح کا التوا یا تاخیر ہو - انہوں نے کہا - جب کارروائی جیل ہی کے احاطہ میں ہوتی ہے تو تھوڑی دیر کیلئے چند قدم چلا جانا کچھ دشوار نہ ہوگا - جیل سے کوئی اطلاع عدالت کو نہ دی جائے -

لیکن تھوڑی دیر کے بعد سپرنٹنڈنٹ جیل مسٹرسوینہو پریسیڈنسی مجسٹریٹ کی چٹھی لیکر آئے جو ۳۰ - کی لکھی ہوئی تھی اور اس میں لکھا تھا کہ مولانا کا مقدمہ ۹ - فروری پر ملتوی کر دیا گیا -

۵ - جنوری کی کارروائی کے مقابلے میں یہ کارروائی غنیمت تھی - کم از کم اطلاع تو دیدی گئی - مگر سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح کی چٹھی مجسٹریٹ کی موجودگی اور ملزم کی حاضری کے قائم مقام ہو سکتی ہے ؟ اگر جواب اثبات میں ہو تو یہ گویا قوانین مسلمہ عدالت میں ایک نئے قاعدہ کا اضافہ ہوگا - ہم اسے ”ترمیم“ بھی کہہ سکتے تھے ، مگر جہانتک معلوم ہے ، سنہ ۱۹۰۸ میں صرف ضابطہ فوجداری ہی کی ”ترمیم“ ہوئی تھی ، ضابطہ عدالت کی نہیں ہوئی تھی !

اب ہم پہلے مولانا کا بیان درج کرتے ہیں - اُسکے بعد آخری پیشی کی روداد اور عدالت کا فیصلہ نقل کریں گے - بیان آئندہ صفحہ سے شروع ہوتا ہے !





## مولانا ابوالکلام کا تحریری بیان

—\*:):[:\*:]—

الحمد لله وحده

—\*:[:\*:]—

( عارضی وقفہ )

میرا ارادہ نہ تھا کہ کوئی تقریری یا تحریری بیان یہاں پیش کروں - یہ ایک ایسی جگہ ہے جہاں ہمارے لیے نہ تو کسی طرح کی اُمید ہے ، نہ طلب ہے ، نہ شکایت ہے - یہ ایک مورّے جس سے گذرے بغیر ہم منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتے ، اس لیے تہرّی دیر کیلئے اپنی مرضی کے خلاف یہاں دم لے لینا پڑتا ہے - یہ نہ ہوتی تو ہم سیدھے جیل چلے جاتے -

یہی وجہ ہے کہ گذشتہ دو سال کے اندر میں نے ہمیشہ اس کی مخالفت کی کہ کوئی نان کو اپریشن کسی طرح کا بھی حصہ عدالت کی کارروائی میں لے - آل انڈیا کانگریس کمیٹی ، سنٹرل خلافت کمیٹی ، اور جمعیت العلماء ہند نے اگرچہ اس کی اجازت دیدی ہے کہ پبلک کی راقفیت کیلئے تحریری بیان دیا جاسکتا ہے ، لیکن ذاتی طور پر میں لوگوں کو یہی مشورہ دیتا رہا کہ خاموشی کو ترجیح ہے - میں سمجھتا ہوں کہ جو شخص اس لیے بیان دیتا ہے کہ مجرم نہیں ، اگرچہ اس کا مقصد پبلک کی راقفیت ہو ، تاہم وہ اشتباہ سے محفوظ نہیں ہے - ہوسکتا ہے کہ اپنے بچاؤ کی ایک ہلکی سی خواہش اور سماعت حق کی ایک کمزور سی توقع اس کے اندر کام کر رہی ہو - حانکہ نان کو اپریشن کی راہ بالکل قطعی اور یک سو ہے - وہ اس بارے میں اشتباہ بھی گوارا نہیں کرسکتی -

( کامل مایوسی ، اس لیے کامل تبدیلی کا عزم )

” نان کو اپریشن “ موجودہ حالت سے کامل مایوسی کا نتیجہ ہے ، اور اسی مایوسی سے کامل تبدیلی کا عزم پیدا ہوا ہے - ایک شخص جب گورنمنٹ سے

نہیں گواہی دیتا ہے، تو گویا اعلان کرتا ہے کہ وہ گورنمنٹ کے انصاف اور حق پسندی سے مایوس ہو چکا - وہ اسکی غیر منصف طاقت کے جواز سے منکر ہے، اور اسی لیے تبدیلی کا خواہشمند ہے - پس جس چیز سے وہ اس درجہ مایوس ہو چکا کہ تبدیلی کے سوا کوئی چارہ نہیں دیکھتا، اس سے کیونکر امید کر سکتا ہے کہ ایک منصف اور قابل بقا طاقت کی طرح اس کے ساتھ انصاف کریگی ؟

اس اصولی حقیقت سے اگر قطع نظر کر لیا جائے، جب بھی موجودہ حالت میں بریت کی امید رکھنا ایک بے سود زحمت سے زیادہ نہیں ہے - یہ گویا اپنی ایک ایک ریشہ معمور ہو رہا ہے ؟ کاش غافل اور نفس پرست انسان اسکی ایک جھلک ہی دیکھ پائے ! اگر ایسا ہوتا تو میں سچ کہتا ہوں کہ لوگ اس جگہ کیلئے دعاؤں مانگتے !

( میں بیان کیوں دیتا ہوں ؟ )

بہر حال میرا ارادہ نہ تھا کہ بیان دوں - لیکن ۶ - جنوری کو جب میرا مقدمہ پیش ہوا، تو میں نے دیکھا - گورنمنٹ مجھے سزا دلانے کے معاملہ میں نہایت عاجز اور پریشان ہو رہی ہے، حالانکہ میں ایسا شخص ہوں جسکو اسکی سزا دلانے کے مطابق سب سے پہلے اور سب سے زیادہ سزا ملنی چاہیے -

افراد و اشخاص سے نہیں ہے -

( عدالت گاہ نا انصافی کا قدیم ترین ذریعہ ہے )

ہمارے اس دور کے تمام حالات کی طرح یہ حالت بھی نئی نہیں ہے - تاریخ شاہد ہے کہ جب کبھی حکمران طاقتوں نے آزادی اور حق کے مقابلہ میں ہتھیار اٹھائے ہیں، تو عدالت گاہوں نے سب سے زیادہ آسان اور بے خطا ہتھیار کا کام دیا ہے - عدالت کا اختیار ایک طاقت ہے، اور وہ انصاف اور نا انصافی، دونوں کے لیے استعمال کی جاسکتی ہے - منصف گورنمنٹ کے ہاتھ میں وہ عدل و حق کا سب سے بہتر ذریعہ ہے لیکن جابر اور مستبد حکومتوں کیلئے اس سے بڑھکر انتقام اور نا انصافی کا کوئی آلہ بھی نہیں -

تاریخ عالم کی سب سے بڑی نا انصافیاں میدان جنگ کے بعد عدالت کے ایوانوں ہی میں ہوئی ہیں۔ دنیا کے مقدس بائبلان مذہب سے لیکر سائنس کے محققین اور مکتشفین تک، کوئی پاک اور حق پسند جماعت نہیں ہے جو مجرموں کی طرح عدالت کے سامنے کھڑی نہ کی گئی ہو۔ بلاشبہ زمانے کے انقلاب سے عہد قدیم کی بہت سی برائیاں مت گڈیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اب دنیا میں دوسری صدی عیسوی کی خوفناک رومی عدالتیں، اور از منہ متوسطہ (مڈل ایجز) کی پراسرار ”انکویزیشن“ وجود نہیں رکھتی، لیکن میں یہ ماننے ایسی جگہ ہے جہاں ہمارے لیے نہ تو کسی طرح کی امید ہے نہ طلب ہے، نہ شکایت ہے۔ یہ ایک مورے جس سے گذرے بغیر ہم منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتے، اس لیے تھوڑی دیر کیلئے اپنی مرضی کے خلاف یہاں دم لے لینا پڑتا ہے۔ یہ نہ ہوتی تو ہم سیدھے جیل چلے جاتے۔

یہی وجہ ہے کہ گذشتہ دو سال کے اندر میں نے ہمیشہ اسکی مخالفت کی نہ کوئی نان کوا پریٹر کسی طرح کا بھی حصہ عدالت کی کارروائی میں لے۔ ال انڈیا کانگریس کمیٹی، سنٹرل خلافت کمیٹی، اور جمعیت العلماء ہند نے اگرچہ اسکی اجازت دیدی ہے کہ پبلک کی واقفیت کیلئے تحریری بیان دیا جاسکتا ہے،

کیے گئے۔ ہم کو اسمیں سقراط نظر آتا ہے جسٹس صرف اسلیے زہر کا پیالہ پینا پڑا کہ وہ اپنے ملک کا سب سے زیادہ سچا انسان تھا۔ ہم کو اسمیں فلورنس کے فدا کار حقیقت گلیلیو کا نام بھی ملتا ہے، جو اپنی معلومات و مشاہدات کو اسلیے چھپلا نہ سکا کہ وقت کی عدالت کے نزدیک انکا اظہار جرم تھا۔ میں نے حضرت مسیح کو انسان کہا، کیونکہ میرے اعتقاد میں وہ ایک مقدس انسان تھے جو نیکی اور محبت کا آسمانی پیام لیکر آئے تھے۔ لیکن کروڑوں انسانوں کے اعتقاد میں تو وہ اس سے بھی بڑھکر ہیں؟ تاہم یہ مجرموں کا کٹہرا کیسی عجیب مگر عظیم الشان جگہ ہے، جہاں سب سے اچھے اور سب سے برے، دونوں طرح کے آدمی کھڑے کیے جاتے ہیں؟ اتنی بڑی ہستی کیلئے بھی یہ ناموزوں جگہ نہیں!

## ( حمد و شکر )

اس جگہ کی عظیم الشان اور عمیق تاریخ پر جب میں غور کرتا ہوں، اور دیکھتا ہوں کہ اسی جگہ کترے ہونیکہ عزت آج میرے حصہ میں آئی ہے، تو بے اختیار میری روح خدا کے حمد و شکر میں قرب جاتی ہے، اور صرف وہی جان سکتا ہے کہ میرے دل کے سرور و نشاط کا کیا عالم ہوتا ہے؟ میں مجرموں کے اس کترے میں محسوس کرتا ہوں کہ پادشاہوں کیلئے قابل رشک ہوں۔ انکو اپنی خرابگاہ عیش میں رہ خوشی اور راحت کہاں نصیب جس سے میرے دل کا ایک ایک ریشہ معمور ہو رہا ہے؟ کاش غافل اور نفس پرست انسان اسکی ایک جھلک ہی دیکھ پائے! اگر ایسا ہوتا تو میں سچ کہتا ہوں کہ لوگ اس جگہ کیلئے دعائیں مانگتے!

## ( میں بیان کیوں دیتا ہوں؟ )

بہر حال میرا ارادہ نہ تھا کہ بیان درں - لیکن ۶ - جنوری کو جب میرا مقدمہ پیش ہوا، تو میں نے دیکھا - گورنمنٹ میجسٹریٹ سزا دلانے کے معاملے میں نہایت عاجز اور پریشان ہو رہی ہے، حالانکہ میں ایسا شخص ہوں جسکو اسکی خواہش اور خیال کے مطابق سب سے پہلے اور سب سے زیادہ سزا ملنی چاہیے - پہلے میرے خلاف دفعہ ۱۷ - ۲ ترمیم ضابطہ فوجداری کا دعویٰ کیا گیا تھا - لیکن جب اسکا ویسا ثبوت بھی ہم نہ ہو سکا، جیسا آجکل اثبات جرم کیلئے کافی تصور کیا جاتا ہے، تو مجبوراً واپس لے لی گئی - اب ۱۲۴ - الف کا مقدمہ چلایا گیا ہے - لیکن بد قسمتی سے یہ بھی مقصد براری کیلئے کافی نہیں - کیونکہ جو تقریریں ثبوت میں پیش کی گئی ہیں، وہ ان بہت سی باتوں سے بالکل خالی ہیں جو اپنی بے شمار تقریریں اور تحریریں میں ہمیشہ کہتا رہا ہوں اور جو شاید گورنمنٹ کیلئے زیادہ کار آمد ہوتیں -

یہ دیکھ کر میری رائے بدل گئی - میں نے محسوس کیا کہ جو سبب بیان نہ دینے کا تھا، وہی اب متقاضی ہے کہ خاموش نہ رہوں - اور جس بات کو گورنمنٹ

بارجود جاننے کے دکھلا نہیں سکتی، اسے خود کامل اقرار کے ساتھ اپنے قلم سے لکھدیں۔ میں جانتا ہوں کہ قانون عدالت کی رو سے یہ میرے فرائض میں داخل نہیں ہے۔ میری جانب سے پراسکیوشن کیلئے یہی بہت بڑی مدد ہے کہ میں نے ڈیفنس نہیں کیا۔ لیکن حقیقت کا قانون عدالتی قواعد کی حیلہ جوئوں کا پابند نہیں ہے۔ یقیناً یہ سچائی کے خلاف ہوگا کہ ایک بات صرف اسلئے پوشیدہ رکھنے سے کہ مخالف اپنی عاجزی کیوجہ سے ثابت نہ کرسکا۔

( اقرار ”جرم“ )

( ۱ ) ہندوستان کی موجودہ بیوروکریسی ایک ویسا ہی حاکمانہ اقتدار ہے جیسا اقتدار ملک و قوم کی کمزوری کی وجہ سے ہمیشہ طاقتور انسان حاصل کرتے رہے ہیں۔ قدرتی طور پر یہ اقتدار قومی بیداری کے نشور نما اور آزادی و انصاف کی جد و جہد کو مبغوض رکھتا ہے۔ کیونکہ اسکا لازمی نتیجہ اسکی غیر منصفانہ طاقت کا زوال ہے، اور کوئی وجود اپنا زوال پسند نہیں کرسکتا اگرچہ از روئے انصاف کتنا ہی ضروری ہو۔ یہ گویا تنازع للبقاء (Struggle for Existance) کی ایک جنگ ہوتی ہے جسمیں دونوں فریق اپنے اپنے فوائد کیلئے جد و جہد کرتے ہیں۔ قومی بیداری چاہتی ہے کہ اپنا حق حاصل کرے۔ قابض طاقت چاہتی ہے کہ اپنی جگہ سے نہ ہٹے۔ کہا جاسکتا ہے کہ پہلے فریق کی طرح آخر الذکر بھی قابل ملامت نہیں۔ کیونکہ وہ بھی اپنے بچاؤ کے لیے ہاتھ پائوں مارتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اسکا وجود انصاف کے خلاف واقع ہوا ہو۔ ہم طبیعت کی مقتضیات سے تو انکار نہیں کر سکتے؟ یہ واقعہ ہے کہ دنیا میں نیکی کی طرح برائی بھی زندہ رہنا چاہتی ہے۔ وہ خود کتنی ہی قابل ملامت ہو، لیکن زندگی کی خواہش قابل ملامت نہیں ہے۔

ہندوستان میں بھی یہ مقابلہ شروع ہوگیا ہے۔ اسلئے یہ کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے اگر بیوروکریسی کے نزدیک آزادی اور حق طلبی کی جد و جہد جرم ہو، اور وہ اُن لوگوں کو سخت سزاؤں کا مستحق خیال کرے جو انصاف کے نام سے اسکی غیر منصفانہ ہستی کے خلاف جنگ کر رہے ہیں میں اقرار کرتا ہوں کہ میں نہ صرف

اسکا مجرم ہوں ، بلکہ ان لوگوں میں ہوں جنہوں نے اس جرم کی اپنی قوم کے دلوں میں تخم ریزی کی ہے ، اور اسکی آبیاری کیلیے اپنی پوری زندگی وقف کر دی ہے ۔ میں مسلمانان ہند میں پہلا شخص ہوں جس نے سنہ ۱۹۱۲ - میں اپنی قوم کو اس جرم کی عام دعوت دی ، اور تین سال کے اندر اس غلامانہ روش سے انکا رخ پھیر دیا جس میں گورنمنٹ کے پریچ فریب نے مبتلا کر رکھا تھا ۔ پس اگر گورنمنٹ مجھے اپنے خیال میں مجرم سمجھتی ہے اور اسلیے سزا دلانا چاہتی ہے ، تو میں پوری صاف دلی کے ساتھ تسلیم کرتا ہوں کہ یہ کوئی خلاف توقع بات نہیں ہے جسکے لیے مجھے شکایت ہو ۔

میں جانتا ہوں کہ گورنمنٹ فرشتہ کے طرح معصوم ہونے کا دعویٰ رکھتی ہے کیونکہ اس نے خطاؤں کے اقرار سے ہمیشہ انکار کیا ، لیکن مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ اس نے مسیح ہونے کا کبھی دعویٰ نہیں کیا ۔ پھر میں کیوں اُمید کروں کہ وہ اپنے مخالفوں کو پیار کریگی ؟ وہ تو وہی کریگی جو کر رہی ہے ، اور جو ہمیشہ استبداد نے آزادی کے مقابلہ میں کیا ہے ۔ پس یہ ایک ایسا قدرتی معاملہ ہے جس میں دونوں فریق کیلیے شکوہ و شکایت کا کوئی موقعہ نہیں ۔ دونوں کو اپنا اپنا کام کیے جانا چاہیے ۔

( گورنمنٹ بنگال اور میری گرفتاری )

( ۲ ) میں یہ بھی ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ میرا معاملہ جو کچھ تھا ، گورنمنٹ آف انڈیا سے تھا ۔ وہ کسی خاص معین الزام کی بنا پر نہیں بلکہ موجودہ تحریک کی عام مشغولیت کیوجہ سے مجھے گرفتار کر سکتی تھی ، اور جیسا کہ قاعدہ ہے گرفتاری کیلیے کوئی حیلہ پیدا کر لیتی ۔ چنانچہ ملک میں عام طور پر خیال کیا جاتا تھا کہ علی برادر سے مجھے زیادہ مہلت دی گئی مگر اب زیادہ عرصہ تک تغافل نہیں کیا جائیگا ۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ گورنمنٹ بنگال کے سامنے اس وقت میرا معاملہ نہ تھا ۔ نہ وہ دفعہ ۱۲۴ - الف کا مقدمہ چلانا چاہتی تھی ۔ اس دفعہ کے ثبوت میں جو تقریریں پیش کی گئی ہیں ، وہ نصف سال پہلے کلکتہ میں کی گئی ہیں ، اور گورنمنٹ نے مقدمہ کی اجازت ۲۲ - دسمبر کو دی

ہے۔ یعنی میڈری گرفتاری سے بارہ دن بعد - اگر فی الواقع ان تقریروں میں سڈیشن تھا ، تو کیوں مجھے چھ ماہ تک گرفتار نہیں کیا گیا ؟ اور اب گرفتار کیا بھی تو گرفتاری کے بارہ دن بعد ؟ ہر شخص ان دو واقعات سے صاف صاف سمجھ لے سکتا ہے کہ صورت حال کیا ہے ؟ خصوصاً جب یہ تیسرا واقعہ بھی بڑھا دیا جائے کہ ابتدا میں جو دفعہ ظاہر کی گئی ، وہ ۱۲۴ - نہ تھی - ۱۷ - ترمیم ضابطہ فوجداری تھی - پچیس دن کے بعد مجھ سے کہا جاتا ہے کہ وہ واپس لے لی گئی ہے !

### ( گرفتاری کا اصلی باعث )

حقیقت یہ ہے کہ میڈری گرفتاری میں اس دفعہ کو کوئی دخل نہیں - یہ قطعی ہے کہ مجھے انہی حالات کے سلسلہ میں گرفتار کیا گیا جو ۱۷ - نومبر کے بعد رونما ہوئے ہیں ، اگر میں پہلی دسمبر کو کلکتہ نہ آتا ، یا ۱۰ - دسمبر سے پہلے باہر چلا جاتا - جسکی جلسہ جمعیتہ العلماء بدایرن کی وجہ سے ترقع تھی ، تو گورنمنٹ بنگال مجھ سے کوئی تعرض نہ کرتی -

۱۷ - نومبر کے بعد دنیا کی تمام چیزوں میں سے جو چاہی جاسکتی ہیں ، وہ صرف یہ چاہتی تھی کہ ۲۱۴ - نومبر کو جب پرنس کلکتہ پہنچیں تو ہڑتال نہ ہو ، اور جو جابرانہ بے وقوفی ترمیم ضابطہ فوجداری سنہ ۱۹۰۸ کے نفاذ میں ہو گئی ہے ، وہ ایک دن کیلئے بھی قبول کر لی جائے - وہ خیال کرتی تھی کہ میڈری اور مسٹرسی - آر - داس کی موجودگی اس میں حارج ہے ، اسلئے کچھ عرصہ کے تذبذب اور غور و فکر کے بعد ہم دونوں گرفتار کر لیے گئے - گرفتاری بلا وارنٹ کے ہوئی تھی ، لیکن جب دوسرے دن ضابطہ کی نمائش پوری کرنے کیلئے مسٹرسٹریٹ جیل میں بھیجا گیا ، تو مسٹر داس کی طرح میڈری گرفتاری کیلئے بھی دفعہ ۱۷ - ۲ - ترمیم ضابطہ فوجداری کے ماتحت وارنٹ پیش کیا گیا -

میں گذشتہ دو سال کے اندر بہت کم کلکتہ میں رہ سکا ہوں - میرا تمام وقت زیادہ تر تحریک خلافت کی مرکزی مشغولیت میں صرف ہوا - یا ملک کے پیہم دوروں میں - اکثر ایسا ہوا کہ مہینے دو مہینے کے بعد چند دنوں کیلئے کلکتہ آیا

اور بنگال پر ارنشیل خلافت کمیٹی کے کاموں کی دیکھ بھال کر کے پھر باہر چلا گیا۔ وسط نومبر سے بھی میں سفر میں تھا۔ ۱۶ کو کلکتہ سے روانہ ہوا تاکہ جمعیت العلماء ہند کے سالانہ اجلاس لاہور میں شریک ہوں۔ وہاں مہاتما گاندھی کے تار سے بمبئی کی شورش کا حال معلوم ہوا اور میں بمبئی چلا گیا۔ جنوری تک میرا ارادہ واپسی کا نہ تھا۔ کیونکہ ۱۰ - دسمبر کو جمعیت العلماء کا اسپیشل اجلاس بدایوں میں تھا۔ اُس میں شرکت ضروری تھی۔ اس کے علاوہ مسیح تمام رقت انگورہ فنڈ کی فراہمی میں صرف کرنا تھا۔ لیکن یکایک گورنمنٹ بنگال کے تازہ جبر و تشدد اور ۱۸ - کے کمیونک کی اطلاع بمبئی میں ملی، اور میرے لیے ناممکن ہو گیا کہ ایسی حالت میں کلکتہ سے باہر رہوں۔ میں نے مہاتما گاندھی سے مشورہ کیا۔ اُنکی بھی یہی راے ہوئی کہ مسیح تمام پروگرام ملتوی کر کے کلکتہ چلا جانا چاہیے۔ زیادہ خیال ہمیں اس بات کا تھا کہ کہیں ایسا نہ ہو۔ گورنمنٹ کا جبر و تشدد لوگوں کو بے قابو کر دے اور کوئی بات صبر و ضبط کے خلاف کر بیٹھیں۔ علی الخصوص جبکہ ”سول گارڈ“ کے قیام کی خبریں بھی آچکی تھیں، اور اس بارے میں ہمیں کوئی نہیں غلطی نہیں ہو سکتی تھی کہ یہ نئی اسلحہ بندی کن شریفانہ اور پر امن اغراض کیلئے وجود میں آئی ہے؟

میں پہلی دسمبر کو کلکتہ پہنچا۔ میں نے ظلم اور برداشت، دنوں کے انتہائی مناظر اپنے سامنے پائے!

میں نے دیکھا کہ ۱۷ - نومبر کی یادگار ہسپتال سے بے بس ہو کر گورنمنٹ اُس آدمی کی طرح ہو گئی ہے جو جوش اور غصہ میں آپے سے باہر ہو جائے، اور غیظ و غضب کی کوئی حرکت بھی اُس سے بعید نہ ہو۔ سنہ ۱۹۰۸ کے کریمنل لا امنڈمنٹ ایکٹ کے ماتحت قومی رضا کاروں کی تمام جماعتیں ”مجمع خلاف قانون“ (ان لافل) قرار دیدی گئی ہیں، پبلک اجتماعات یک قلم رک دیے ہیں، قانون صرف پولیس کی مرضی کا نام ہے، وہ ”ان لافل جماعت“ کی تفتیش اور شبہ میں جو چاہے کر سکتی ہے۔ حتیٰ کہ راہ چلتوں کی جان و آبرو بھی محفوظ نہیں



گورنمنٹ نے پہلے ۱۸ - نومبر کے کمیونک میں صرف سابق و موجودہ رضا کار جماعتیں کو نوکریاں تھیں ، لیکن ۲۴ - کو دوسرا کمیونک جاری کر کے تمام آئندہ جماعتیں بھی حالات قانون قرار دیدیں ، اور پولیس نے بلا امتیاز ہر شخص کو جو اُسکے سامنے آگیا ، گرفتار کرنا شروع کر دیا - کوئی بات بھی جس سے ۲۴ - کی ہڑتال کے رکنے کا امکان ہو ، پولیس اور پولیس سے بھی زیادہ ” شریف قمر “ سول گارڈ کیلئے ناجائز ہیں - سول گارڈ گویا قومی رضا کاروں کا جواب ہے - وہ بالکل نہتے ہونے پر بھی ” عدم تشدد “ سے ہڑتال کرا دیتے تھے - یہ ریوالور سے مسلح ہونے پر بھی ” امن و امان “ کے ذریعہ ہڑتال روک دینگے !

اسکے مقابلہ میں لوگوں نے بھی برداشت اور استقامت ، دنوں کا گویا آخری مہم ادا ہے - صاف معلوم ہوتا ہے کہ نہ تورہ اپنی راہ سے ہٹینگے - نہ تشدد کا مقابلہ کریں گے !

اس حالات میں میرے لیے فرض کی راہ بالکل صاف اور یکسو تھی - میں نے اپنے سامنے دو حقیقتیں بے نقاب دیکھیں : ایک یہ کہ گورنمنٹ کی تمام طاقت اعلیٰ میں سمیت آئی ہے - اسلئے فتح و شکست کا پہلا فیصلہ یہیں ہوگا - دوسری یہ کہ ہم اب تک پوری آزادی کیلئے جد و جہد کر رہے تھے - لیکن موجودہ حالت نے ہم کو دیا کہ ہماری آزادی کی مبادیات تک محفوظ نہیں ہیں - آزادی تقریر اور آزادی احوال انسان کے پیدائشی حقوق ہیں - انکی پامالی مشہور فلاسفر مل کی زبان میں ” انسانیت کے قتل عام سے کچھ ہی کم “ کہی جاسکتی ہے ، لیکن یہ پامالی ہم کو کسی جہد کے علاوہ ہو رہی ہے - پس میں نے باہر کا تمام پروگرام منسوخ کر دیا ، اور فیصلہ کر لیا کہ آسوقت تک کلکتہ ہی میں رہونگا جب تک دریاں نہیں آتے تو ابھی ایک بات ظہور میں نہ آجائے : یا گورنمنٹ اپنا کمیونک اور پولیس لیا ہے - یا مجھے گرفتار کر لے -

گورنمنٹ نے ۱۰ - دسمبر کو مجھے گرفتار کر لیا - میں پورے اطمینان اور اطمینان کے ساتھ جیل کی طرف روانہ ہوا - کیونکہ میں اپنے پیچھے ایک فتح مند

میدان چہرہ رہا تھا - میرا دل خوشی سے معمور ہے کہ کلکتہ اور بنگال نے میری توقعات پوری کر دیں - وہ پہلے جس قدر پیچھے تھا - اُنٹا ہی آج سب سے آگے ہے - میں تسلیم کرتا ہوں کہ اس کامیابی کیلئے گورنمنٹ کی امداد کا ہمیں پوری طرح اعتراف کرنا چاہیے - اگر وہ ۱۷ - نومبر کے بعد یہ طرز عمل اختیار نہ کرتی، تو فی الواقع ہمارے لیے آئندہ کاموں کے انتخاب میں چند در چند مشکلات تھیں - ہم ۲۲ - کو بمبئی میں انہی مشکلات پر باہم غور و خوض کر رہے تھے -

( در حقیقتیں )

حقیقت یہ ہے کہ ان گزشتہ ایام نے بہ یک وقت دونوں حقیقتیں صفحات تاریخ کیلئے مہیا کر دیں - اگر ایک طرف گورنمنٹ کے چہرے سے ادعا و نمائش کے تمام نقاب دور ہو گئے، تو دوسری طرف ملکی طاقت بھی ایک سخت آزمائش میں پڑ کر پوری طرح نمایاں ہو گئی - دنیا نے دیکھ لیا کہ اگر گورنمنٹ ہر طرح کے جبر و تشدد میں بالکل بے حجاب اور بے لگام ہے، تو ملک میں بھی صبر برداشت کی طاقت روز افزوں نشو و نما پا رہی ہے - جیسا کہ ہمیشہ انکار کیا گیا ہے، آج بھی اس کا موقعہ حاصل ہے کہ انکار کر دیا جائے، لیکن کل تاریخ کیلئے یہ ایک نہایت ہی عبرت انگیز داستان ہو گی - یہ مستقبل کی رہنمائی کرے گی کہ کینٹر اخلاقی مدافعت مادی طاقت کے جارحانہ گھمنڈ کو شکست دے سکتی ہے؟ اور یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ صرف برداشت اور قربانی کے ذریعہ خونریز اسلحہ کا مقابلہ کیا جائے؟ البتہ میں نہیں جانتا کہ ان دونوں فریقوں میں سے کس فریق کے اندر اس بڑے انسان کی تعلیم تلاش کی جائے جو برائی کے مقابلہ میں صبر و عفو کی تعلیم لیکر آیا تھا؟ گورنمنٹ میں یا ملک میں؟ میں خیال کرتا ہوں کہ بیوروکریسی کے حکام اس کے نام سے ناراض نہ ہونگے - اُسکا نام ”مسیح“ تھا -

( گورنمنٹ کا فیصلہ اور شکست )

(۳) فلسفۂ تاریخ ہمیں بتلاتا ہے کہ نادانی اور نا عاقبت اندیشی ہمیشہ زوال پذیر طاقتوں کی رفیق ہوتی ہے - گورنمنٹ نے خیال کیا کہ وہ جبر و تشدد

سے تحریک خلافت و سراج کو پامال کر دیگی ' اور ۲۴ - کی ہڑتال رک جائیگی - اس نے رائٹیر کورز کو خلاف قانون قرار دیا ' اور بلا امتیاز تمام کارکن گرفتار کر لیے گئے - وہ سمجھتی تھی کہ رائٹیرز کی ممانعت اور کارکنوں کی گرفتاری کے بعد خلافت اور کانگریس کا نظام معطل ہو جائیگا ' اور اس طرح خود بخود ہڑتال رک جائیگی - لیکن بہت جلد گورنمنٹ کو معلوم ہو گیا کہ جبر و تشدد جب قومی بیداری کے مقابلہ میں نمایاں ہو ' تورہ کوئی مہلک چیز نہیں ہوتی - نہ تو ہڑتال رک سکی ' نہ خلافت اور کانگریس کمیٹیاں معطل ہوئیں ' اور نہ رائٹیرز کا کام ایک دن کیلئے بھی بند ہوا ' بلکہ ہماری غیر موجودگی میں یہ ساری چیزیں زیادہ طاقتور اور غیر مستحضر ہو گئیں - میں نے ۸ - دسمبر کو جو پیغام ملک کے نام لکھا تھا ' اسمیں گورنمنٹ بنگال کیلئے بھی یہ پیغام تھا : " میری اور مسٹر سی - آر - داس کی گرفتاری کے بعد کام زیادہ طاقت اور مستعدی کے ساتھ جاری رہیگا ' اور ۲۴ - کو ہڑتال اس سے زیادہ مکمل ہوگی ' جسقدر ہماری موجودگی میں ہوسکتی تھی " چنانچہ ایسا ہی ہوا - گورنمنٹ خود اپنے پسند کیے ہوئے میدان میں ہار گئی - اب وہ اپنی شرمندگی چھپانے کیلئے ہاتھ پاؤں مار رہی ہے ' اور جن لوگوں کو گرفتار کرچکی ہے ' انہیں کسی نہ کسی طرح سزا دلانا چاہتی ہے - لیکن یہ بالکل بے سود ہے - طاقتور آدمی کو شکست کے بعد زیادہ غصہ آتا ہے ' لیکن کوئی شکست اس لیے فتح نہیں بن جاسکتی کہ ہم بہت زیادہ جھنجلا سکتے ہیں !

( دفعہ ۱۲۴ - الف )

غرضکہ میری گرفتاری صریح طور پر انہی واقعات کا نتیجہ ہے ' اور اسی لیے دو ہفتہ تک میرے خلاف دفعہ ۱۷ - ترمیم ضابطہ فوجداری ہی کا دعویٰ قائم رہا ' لیکن جب اس بارے میں کوئی سہارا نہ ملا تو میرے پریس اور مکان کی تلاشی لیکٹی - تاکہ میری کوئی تحریر حاصل کر کے بنائے مقدمہ قرار دی جائے - جب وہاں سے بھی کوئی مواد ہاتھ نہ آیا ' تو مجبوراً سی - آئی - ڈی کے محفوظ ذخیرہ کی طرف توجہ کی گئی - یہ ذخیرہ ہمیشہ اس

( اجتماع ضدین )

لطف یہ ہے کہ یہ مشکلات گورنمنٹ کو ایسی حالت میں پیش آ رہی  
مجموعہ ہے، جیسا کہ اسکے پڑھنے سے ہر شخص سمجھ لے سکتا ہے۔ تاہم میرے  
اسکے غلط اور بے ربط جملوں کو چھوڑ کر (کیونکہ اسکے اعتراف سے میرا ادبی ذوق رابر  
کرتا ہے) باقی وہ تمام حصہ تسلیم کر لیتا ہوں جس میں گورنمنٹ کی نسبت خیالات  
کا اظہار ہے، یا پبلک سے گورنمنٹ کے خلاف جدوجہد کی اپیل کی گئی ہے۔

گورنمنٹ نے اس اطمینان سے پوری طرح کام لینے میں کوئی کوتاہی بھی نہیں کی ہے۔ نان کو اپریٹرز کے مقدمات آجکل جس طرح چمکے جا رہے ہیں، اس سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ ”لا“ اور ”آرڈر“ کے معنی بیوروکریٹک اصطلاح میں کیا ہیں؟ ”لا“ اور ”آرڈر“ کی طرح اب دعویٰ، ثبوت، شہادت، تشخیص، (آئی - ڈینٹی فائی) وغیرہ تمام عدالتی مصطلحات کے معانی میں بھی انقلاب ہو گیا ہے۔ گویا نان کو اپریٹرز کو جلد سزا دیدینے کیلئے ہر طرح کی بے قاعدگی اور

قانون شکنی جائز ہے۔ حتیٰ کہ اس بات کی بھی تحقیق ضروری نہیں کہ جس انسان کے ملزم ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے، کٹھرے کا ملزم رہی آدمی ہے بھی یا نہیں؟ ابھی اسی ہفتہ جوڑا بگن کی عدالت سے ایک شخص ”عبد الرحمن ہاشم“ کو اس پر زور قانونی اور منطقی ثبوت پر چھ ماہ کی سزا دیدی گئی ہے کہ ”اعظم ہاشم“ نامی ایک خلافت والتبیر دنیا میں وجود رکھتا ہے، اور دونوں کے نام میں لفظ ”ہاشم“ مشترک ہے۔ خود میرے مقدمہ میں جو صریح بے ضابطگیوں کی گئی ہیں، انکا ذکر لا حاصل سمجھ کر نہیں کرنا چاہتا، رنہ رہی اس حقیقت کے انکشاف کیلئے کافی تھیں۔ مثال کے طور پر صرف ایک واقعہ کا ذکر کرونگا جو بے قاعدگی اور غلط بیانی، دونوں کا مجموعہ ہے۔ مجھے دفعہ ۱۷ - ترمیم ضابطہ فوجداری سے بری کر دیا گیا اور ۱۲۴ - الف کے ماتحت وارنٹ حاصل کیا گیا۔ قاعدہ کی رو سے رہائی اور از سر نو گرفتاری، دونوں باتیں وقوع میں آنی چاہیے تھیں۔ نمبر لیکن یہ واقعہ ہے کہ ۱۲۴ - کا کوئی وارنٹ مجھے پر تعمیل نہیں کیا گیا۔ حتیٰ کہ ۶ - جنوری تک مجھے اسکا علم بھی نہیں ہوا۔ لیکن میرے سامنے مسٹر گولڈی دپٹی کمشنر پولیس نے یہ حلفیہ شہادت دی ہے کہ اس نے پریسیڈنسی جیل میں مجھے وارنٹ سر کیا ہے!

گرچہ ”ہے“ انہیں کسی نہ سی صرح سزا

ہے۔ طاقتور آدمی کو شکست کے بعد زیادہ غصہ آتا ہے، لیکن کوئی شکست اس

لیے فتم نہیں بن جاسکتی کہ ہم بہت زیادہ جھنجلا سکتے ہیں!

( دفعہ ۱۲۴ - الف )

( قانون کا ڈراما ! )

فی الحقیقت ”لا“ اور ”آرڈر“ کا ایک ڈراما کھیلا جا رہا ہے جسے ہم کامیابی اور تریجیٹی، دونوں کہہ سکتے ہیں۔

وہ تماشہ کی طرح مضحک بھی ہے اور مقتل کی طرح درد انگیز بھی۔ لیکن میں تریجیٹی کہنا زیادہ پسند کرونگا۔ حسن اتفاق سے اسکا چیف ایگزیکٹو انگلستان کا سابق چیف جسٹس ہے!

( میری تقریریں )

( ۵ ) پراسیکیوشن کی جانب سے میری دو تقریریں ثبوت میں پیش کی گئی ہیں، جو میں نے پہلی اور پندرہویں جولائی کو مرزا پور پارک کے جلسے میں کی تھیں۔ اُس زمانہ میں گورنمنٹ بنگال نے گرفتاریوں کی طرف پہلا قدم اٹھایا تھا اور چار مبلغین خلافت پر مقدمہ چلا کر سزائیں دلائی تھیں۔ میں اُس وقت سفر سے بیمار واپس آیا تھا۔ میں نے دیکھا کہ لوگوں میں بے حد جوش پھیلا ہوا ہے، اور ہر طرح کے مظاہرے کیلئے لوگ بیقرار ہیں۔ چونکہ میرے خیال میں گرفتاریوں پر مظاہرہ کرنا نوان کو اپریشن کے اصول کے خلاف تھا، اسلئے میں نے ہڑتال اور جلوس یک قلم روک دیے۔ اس پر عوام کو شکایت ہوئی، تو میں نے یہ جلسے منعقد کیے، اور لوگوں کو صبر و تحمل کی نصیحت کرتے ہوئے سمجھایا کہ نان رائلنس نان کو اپریشن کے اصول میں یہ بات داخل ہے کہ گرفتاریوں پر صبر و سکون کے خلاف کوئی بات نہ کی جائے۔ اگر فی الواقع ان گرفتاریوں کا تمہارے دل میں درد ہے تو چاہیے کہ اصلی کام کرو، اور بیرزنی کپڑا ترک کر کے دیسی گاڑھا پہن لو۔

استغاثہ نے جو نقل پیش کی ہے، وہ نہایت ناقص، غلط، اور مسخ شدہ صورت ہے، اور محض بے جوڑ اور بعض مقامات پر بے معنی جملوں کا مجموعہ ہے، جیسا کہ اسکے پڑھنے سے ہر شخص سمجھ لے سکتا ہے۔ تاہم میں اسکے غلط اور بے ربط جملوں کو چھوڑ کر (کیونکہ اسکے اعتراف سے میرا ادبی ذوق ابا کرتا ہے) باقی وہ تمام حصہ تسلیم کر لیتا ہوں جس میں گورنمنٹ کی نسبت خیالات کا اظہار ہے، یا پبلک سے گورنمنٹ کے خلاف جدوجہد کی اپیل کی گئی ہے۔

استغاثہ کی جانب سے صرف تقریریں پیش کر دی گئی ہیں۔ یہ نہیں بتلایا ہے کہ انکے کن جملوں کو وہ ثبوت میں پیش کرنا چاہتا ہے؟ یا اسکے خیال میں ”مائی ڈیر برادر“ سے لیکر آخر تک سب ۱۲۴ - الف ہے؟ میں نے بھی دریافت نہیں کیا۔ کیونکہ دونوں صورتیں میرے لیے یکساں ہیں۔ تاہم ان نقول کو دیکھتا ہوں تو استغاثہ کے خیال کے مطابق زیادہ سے زیادہ قابل ذکر جملے حسب ذیل ہیں :

”ایسی گورنمنٹ ظالم ہے - جو گورنمنٹ نا انصافی کے ساتھ قائم ہو“  
 ایسی گورنمنٹ کو یا تو انصاف کے آگے جھکنا چاہیے یا دنیا سے مٹا دینا چاہیے“  
 ”اگر فی الحقیقت تمہارے دلوں میں اپنے گرفتار بھائیوں کا درد ہے، تو تم  
 میں سے ہر شخص کا فرض ہے کہ وہ آج سوچ لے - کیا وہ اس بات کیلئے راضی ہے  
 کہ جس جابرانہ قوت نے انہیں گرفتار کیا ہے، وہ اس براعظم میں اسی طرح قائم  
 رہے جس طرح ان کی گرفتاری کے وقت تھی؟“

”اگر تم ملک کو آزاد کرانا چاہتے ہو، تو اسکا راستہ یہ ہے کہ جن چالاک  
 دشمنوں کے پاس خونریزی کا بے شمار سامان موجود ہے، انہیں رائی برابر بھی آسکے  
 استعمال کا موقع نہ دو - اور کامل امن و برداشت کے ساتھ کام کر رہے ہو۔ . . . .  
 . . . . . بعض لوگوں کا خیال ہے کہ  
 جب تقریریں میں کوئی ایسی بات کہی جاتی ہے تو اس سے مقرر کا مطلب یہ  
 ہوتا ہے کہ اپنے بچاؤ کا سامان کر لے، ورنہ اسکی دلی خواہش یہ نہیں ہوتی -  
 لیکن میں سمجھتا ہوں کہ جو لوگ آج تمہارے لیے کام کر رہے ہیں، تم میں سے  
 کوئی آدمی بھی یہ ماننے کیلئے طیارہ نہ ہوگا کہ وہ جیل جانے یا نظر بند ہونے سے  
 ڈرتے ہیں - (پس) اگر وہ یہ کہتے ہیں کہ امن و نظم کے ساتھ کام کرنا چاہیے،  
 تو انکا مطلب یہ نہیں (ہوسکتا) کہ اس ظالمانہ گورنمنٹ (کے ساتھ)  
 وفاداری کرنی چاہتے ہیں - جو گورنمنٹ، اسکی طاقت، اور (اسکا) تخت  
 آج دنیا میں سب سے بڑا گناہ ہے، یقیناً وہ اس گورنمنٹ کے وفادار نہیں ہوسکتے“  
 اسکے بعد میں نے کہا ہوا، ”مگر کاپی میں نہیں ہے“ وہ تو صرف اسلیے یہ کہتے  
 ہیں کہ خود تمہاری کامیابی با امن رہنے پر موقوف ہے - تمہارے پاس وہ شیطانی  
 ہتھیار نہیں ہیں، جن سے یہ گورنمنٹ مسلح ہے - تمہارے پاس صرف ایمان ہے،  
 دل ہے، قربانی کی طاقت ہے - تم انہی طاقتوں سے (اصل میں) ”ہتھیاروں سے“  
 ہوگا (کام لو - اگر تم چاہو کہ اسلحہ کے ذریعہ فتح کرو، تو تم نہیں کرسکتے - آج  
 امن و سکون سے بڑھکر (تمہارے لیے) کوئی چیز نہیں -“

” اگر تم صرف چند گھنٹوں کیلئے گورنمنٹ کو حیران کرنا چاہتے ہو، تو اس کے لیے میرے پاس بہت سے نسخے ہیں۔ اگر خدا نخواستہ میں اس گورنمنٹ کا استحکام چاہتا، تو وہ نسخے بتلا دیتا۔ . . . . ( لیکن ) میں تو ایسی جنگ چاہتا ہوں ( جو ) ایک ہی دن میں ختم نہ ہو جائے، بلکہ فیصلہ کے آخری دن تک ( جاری رہے ) اور جب فیصلہ کی گھڑی آجائے، تو پھر یا تو یہ گورنمنٹ باقی نہ رہے، یا تیس کروڑ ( انسان ) باقی نہ رہیں۔“

جو الفاظ بریکٹ کے اندر ہیں، وہ تقریر کی پیش کردہ کاپیوں میں نہیں ہیں لیکن عبارت کے با معنی ہونے کیلئے ضروری ہیں۔ میں نے اس لیے تصحیح کر دی کہ پراسیکیوشن کو استدلال میں مدد ملے۔ اگر اس کے مقصد کیلئے پوری تقریر کی تصحیح و تکمیل ضروری ہو، تو میں اسی طرح کر دینے کیلئے تیار ہوں۔

ان کے علاوہ دونوں تقریروں میں لوگوں کو نان کو اپریشن کی دعوت دی ہے، مطالبات خلافت اور سراراج کو دہرایا ہے، پنجاب کے مظالم کو وحشیانہ کہا ہے، لوگوں کو بتلایا ہے کہ جو گورنمنٹ جلیانوالا باغ امرتسر میں چند مبثوں کے اندر سینکڑوں انسانوں کو قتل کر دالے اور اسکو جائز فعل بتلائے، اس سے نا انصافی کی کوئی بات بھی بعید نہیں۔

#### ( اقرار )

( ۶ ) میں اقرار کرتا ہوں کہ میں نے نہ صرف انہی دو موقعوں پر بلکہ گذشتہ دو سال کے اندر اپنی بے شمار تقریروں میں یہ، اور اسی مطلب کے لیے اس سے زیادہ واضح اور قطعی جملے کہے ہیں۔ ایسا کہنا میرے اعتقاد میں میرا فرض ہے۔ میں فرض کی تعمیل سے اس لیے باز نہیں رہ سکتا کہ وہ ۱۲۴ - الف - کا جام قرار دیا جائیگا۔ میں اب بھی ایسا ہی کہنا چاہتا ہوں، اور جب تک بول سکتا ہوں، ایسا ہی کہتا رہونگا۔ اگر میں ایسا نہ کہوں تو اپنے آپ کو خدا اور اس کے بندوں کے اگے بدترین گناہ کا مرتکب سمجھوں۔



( موجودہ گورنمنٹ ظالم ہے )

( ۷ ) یقیناً میں نے کہا ہے ”موجودہ گورنمنٹ ظالم ہے“ لیکن اگر میں یہ نہ کہوں تو آرکیا کہوں؟ میں نہیں جانتا کہ کیوں مجھ سے یہ توقع کی جائے کہ ایک چیز کو اس کے اصلی نام سے نہ پکاروں؟ میں سیاہ کو سفید کہنے سے انکار کرتا ہوں۔ میں کم سے کم اور نرم سے نرم لفظ جو اس بارے میں بول سکتا ہوں یہی ہے۔ ایسی ملفوظ صداقت جو اس سے کم ہو، میرے علم میں کوئی نہیں۔

میں یقیناً یہ کہتا رہا ہوں کہ ہمارے فرض کے سامنے دوہی راہیں ہیں: گورنمنٹ نا انصافی اور حق تلفی سے باز آجائے۔ اگر باز نہیں آسکتی تو مٹا دی جائے۔ میں نہیں جانتا کہ اسے سوا آرکیا کہا جاسکتا ہے؟ یہ تو انسانی عقائد کی اتنی پرانی سچائی ہے کہ صرف پہاڑ اور سمندر ہی اس کے ہم عمر کہے جاسکتے ہیں۔ جو چیز بری ہے، اسے یا تو درست ہو جانا چاہیے، یا مٹ جانا چاہیے۔ تیسری بات کیا ہو سکتی ہے؟ جبکہ میں اس گورنمنٹ کی برائیوں پر یقین رکھتا ہوں، تو یقیناً یہ دعا نہیں مانگ سکتا کہ درست بھی نہ ہو اور اس کی عمر بھی دراز ہو!

( میرا یہ اعتقاد کیوں ہے ؟ )

( ۸ ) میرا اور میرے گزرورں ہم وطنوں کا ایسا اعتقاد کیوں ہے؟ اس کے وجہ و دلائل اب اس قدر آشکارا ہو چکے ہیں کہ ملٹن کے لفظوں میں کہا جاسکتا ہے ”سورج کے بعد دنیا کی ہر چیز سے زیادہ واضح اور محسوس“ محسوسات کیلئے ہم صرف یہی کہہ سکتے ہیں کہ انکار نہ کرو۔ تاہم میں کہنا چاہتا ہوں کہ میرا یہ اعتقاد اس لیے ہے کہ میں ہندوستانی ہوں، اس لیے ہے کہ میں مسلمان ہوں، اس لیے ہے کہ میں انسان ہوں۔

( شخصی اقتدار بالذات ظالم ہے )

میرا اعتقاد ہے کہ اُزان رہنا ہر فرد اور قوم کا پیداؤشی حق ہے۔ کوئی انسان یا انسانوں کی گڑھی ہوئی بیوروکریسی یہ حق نہیں رکھتی کہ خدا کے بندوں کو اپنا

مہکوم بنائے۔ مہکومی اور غلامی کیلئے کیسے ہی خوشنما نام کیوں نہ رکھے لیجے جائیں، لیکن وہ غلامی ہی ہے، اور خدا کی مرضی اور اس کے قانون کے خلاف ہے۔ پس میں موجودہ گورنمنٹ کو جائز حکومت تسلیم نہیں کرتا، اور اپنا ملکی، مذہبی اور انسانی فرض سمجھتا ہوں کہ اس کی مہکومی سے ملک و قوم کو نجات دلاؤں۔

”اصطلاحات“ اور ”بتدریج توسیع اختیارات“ کا مشہور مغالطہ میرے اس صاف اور قطعی اعتقاد میں کوئی غلط فہمی پیدا نہیں کر سکتا۔ آزادی انسان کا پیدائشی حق ہے، اور کسی انسان کو اختیار نہیں کہ حقوق کی ادائیگی میں حد بندی اور تقسیم کرے یہ کہنا کہ کسی قوم کو اس کی آزادی بتدریج ملنی چاہیے، بعینہ ایسی ہی ہے جیسے کہا جائے کہ مالک کو اس کی خالداد اور قرضدار کو اس کا قرض ٹکڑے ٹکڑے کر کے دینا چاہیے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اگر مقررہ سے ایک ہی دفعہ قرض واپس نہ مل سکے تو قرضدار کو یہی کرنا پڑے گا کہ قسط کی صورت میں وصول کرے۔ لیکن یہ ایک مجبوری کا سمجھوتا ہوگا۔ اس سے بہ یک دفعہ وصولی کا حق زائل نہیں ہو جاسکتا۔

”رفارم“ کی نسبت میں روس کے عظیم الشان لیو ٹالسٹائی (Leo Tolstoy) کے لفظوں میں کہوں گا ”اگر قیدیوں کو اپنے روت سے اپنا جیلر منتخب کر لینے کا اختیار مل جائے، تو اس سے وہ آزاد نہیں ہو جائیں گے“

میرے لیے اس کے اچھے برے کاموں کا سوال ایک ثانوی سوال ہے۔ پہلا سوال خود اس کے وجود کا ہے۔ میں ایسے حاکمانہ اقتدار کو بہ اعتبار اس کی خلقت ہی کے ناجائز یقین کرتا ہوں۔ اگر وہ تمام نا انصافیاں ظہور میں نہ آتیں جو اس کثرت سے واقع ہو چکی ہیں، جب بھی میرے اعتقاد میں وہ ظلم تھا۔ کیونکہ اس کی ہستی ہی سب سے بڑی نا انصافی ہے، اور اس کی برائی کیلئے استقدر کافی ہے کہ وہ موجود ہو۔ اگر وہ اچھے کام کرے، تو اس کی اچھائی تسلیم کر لی جائیگی، لیکن اس کا وجود ناجائز اور نا انصافی ہی رہیگا۔ اگر ایک شخص ہماری جائداد پر قابض ہو کر بہت اچھے اور نیک کام انجام دے، تو اس کے کاموں کی خرابی کی وجہ سے اس کا قبضہ جائز نہیں ہو جاسکتا۔

برائی میں کم و کیفیت کے اعتبار سے تقسیم کی جاسکتی ہے، لیکن حسن و قبح کے اعتبار سے کسی ایک ہی قسم ہے۔ یعنی اس اعتبار سے تقسیم ہوسکتی ہے کہ وہ کتنی ہے اور کیسی ہے؟ اس اعتبار سے نہیں ہوسکتی کہ وہ اچھی ہے یا بری ہے؟ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ”زیادہ بری چوری“ اور ”کم بری چوری“ لیکن یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ ”اچھی چوری“ اور ”بری چوری“؟ پس میں بیوروکریسی کی اچھائی اور جائز ہونے کا کسی حال میں بھی تصور نہیں کرسکتا۔ کیونکہ وہ فی نفسہ ایک ناجائز عمل ہے۔ البتہ اسکی برائی کم اور زیادہ ہوسکتی ہے۔ لیکن ہندوستان کی بیوروکریسی تو اتنا بھی تہ کرسی کی کہ اپنی خلقی برائی ہی پر قانع رہتی۔ جب کسی خلقی برائی پر کسی بے شمار عملی برائیوں کا بھی برابر اضافہ ہو رہا ہے، تو پھر کیرنکر اسکا تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ اسکے ظلم کا اعلان نہ کیا جائے؟

#### ( اسلام اور بیوروکریسی )

( ۹ ) میں مسلمان ہوں، اور بحیثیت مسلمان ہونے کے بھی میرا مذہبی فرض یہی ہے۔

اسلام کسی ایسے اقتدار کو جائز تسلیم نہیں کرتا جو شخصی ہو، یا چند تنخواہ دار حاکموں کی بیوروکریسی ہو۔ وہ آزادی اور جمہوریت کا ایک مکمل نظام ہے، جو نوع انسانی کو اسکی چھینی ہوئی آزادی واپس دلانے کیلئے آیا تھا۔ یہ آزادی بادشاہوں، اجنبی حکومتوں، خود غرض مذہبی پیشواؤں، اور سرسایتی کی طاقتور جماعتوں نے غصب کر رکھی تھی۔ وہ سمجھتے تھے کہ حق طاقت اور قبضہ ہے۔ لیکن اسلام نے ظاہر ہوتے ہی اعلان کیا کہ حق طاقت نہیں ہے بلکہ خود حق ہے اور خدا کے سوا کسی انسان کو سزاوار نہیں کہ بندگان خدا کو اپنا محکوم اور غلام بنائے، اُس نے امتیاز اور بالا دستی کے تمام قومی اور نسلی مراتب یکقام مٹا دیے اور دنیا کو بتلادیا کہ سب انسان درجے میں برابر ہیں، اور سب کے حقوق مساوی ہیں۔ نسل، قومیت، رنگ، معیار فضیلت نہیں ہے، بلکہ صرف عمل ہے۔ اور سب سے بڑا دھبی ہے، جسکے کام سب سے اچھے ہوں: یا ایہا الناس!

اور ” دو اور دو “ کو اسلیے ” چار “ نہ کہا جائے کہ ایسا کہنے سے انسانی جسم مصیبت میں مبتلا ہو جاتا ہے ، تو پھر سچائی اور حقیقت ہمیشہ کیلیے خطرہ میں پڑ جائے ، اور حق کے ابھرنے اور قائم رہنے کی کوئی راہ باقی نہ رہے ۔ حقیقت کا قانون نہ تو طاقت کی تصدیق کا محتاج ہے نہ اسلیے بدل جاسکتا ہے کہ ہمارے جسم پر کیا گزرتی ہے ؟ وہ تو حقیقت ہے ۔ اور اسوقت بھی حقیقت ہے جب اس کے اعلان سے ہمیں پھولوں کی سیج ملے ، اور اسوقت بھی حقیقت ہے جب اس کے اظہار سے ہمارا جسم آگ کے شعلوں کے اندر جھونک دیا جائے ۔ صرف اسلیے کہ ہمیں قید کر دیا جائیگا ، آگ میں تھنک اور برف میں گرمی نہیں پیدا ہو جاسکتی !

( شہادۃ علی الناس )

یہی وجہ ہے کہ اسلام کی کتاب شریعت ( قرآن ) میں مسلمانوں کو بتلایا گیا ہے کہ وہ خدا کی زمین میں ” شاہد “ ہیں ۔ یعنی سچائی کی گواہی دینے والے ہیں ۔ بہ حیثیت ایک قوم کے یہی انکا قومی وظیفہ ( نیشنل ڈیوٹی ) ہے ، اور یہی انکی قومی خصلت ( نیشنل کیئرنگ ) ہے جو انکو تمام پچھلی اور آئندہ قوموں میں ممتاز کرتی ہے : وَكذٰلِكَ جَعَلْنٰكُمْ اُمَّةً وَّسَطًا لِّتَكُوْنُوا شُهَدَآءَ عَلٰی النَّاسِ ! اسی طرح پیغمبر اسلام نے فرمایا - ” انتم شہداء اللہ فی الارض “ (بخاری) تم خدا کی زمین پر خدا کے طرف سے سچائی کے گواہ ہو ۔ پس ایک مسلمان جب تک مسلمان ہے ، اس گواہی کے اعلان سے باز نہیں رہ سکتا ۔

( کتمان شہادت )

اگر وہ باز رہے ، تو یہ قرآن کی اصطلاح میں ” کتمان شہادت “ ہے ۔ یعنی گواہی کو چھپانا ۔ قرآن نے ایسا کرنے والوں کو خدا کی پھٹکار کا سزاوار بتلایا ہے ۔ اور بار بار کہا ہے کہ اسی کتمان شہادت کی وجہ سے دنیا کی بڑی بڑی قومیں برباد و ہلاک ہو گئیں : اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفِرُوْنَ مَا اَنْزَلْنَا مِنْ الْبَیِّنٰتِ وَالْهَدٰی مِنْۢ بَعْدِ مَا بَیِّنَہٗ لِلنَّاسِ فِی الْکِتَابِ ، اُولٰٓئِکَ یَلْعَنُہُمُ اللّٰہُ وَیَلْعَنُہُمُ الْاَعْنَونَ ۔ ( بقرہ ) لَعْنُ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا مِنْ

بنی اسرائیل علی لسان داؤد و عیسی ابن مریم ، ذلک بما کانوا یفعلون -

کانوا لا ینتہا ہون عن منکر فعلوہ لبئس ما کانوا یفعلون !

( امر بالمعروف و نہی عن المنکر )

اسی لیے اسلام کے واجبات و فرائض میں ایک اہم فرض ”امر بالمعروف“ اور ”نہی عن المنکر“ ہے۔ یعنی نیکی کا حکم دینا اور برائی سے روکنا۔ قرآن نے عقیدہ توحید کے بعد جن کاموں پر سب سے زیادہ زور دیا ہے، ان میں سے ایک کام یہ ہے۔ قرآن نے بتلایا ہے کہ مسلمانوں کی تمام قومی برائی کی بنیاد اسی کام پر ہے۔ وہ سب سے بڑی اور اچھی قوم اسیلے ہیں کہ نیکی کا حکم دیتے ہیں اور برائی کو روکتے ہیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو اپنی ساری برائی کھودیں : کذب خیرامة اخرجت للناس : تاملون بالمعروف و نہیون عن المنکر۔

قرآن سچے مسلمانوں کی پہچان یہ بتلاتا ہے : ”وہ حق کے اعلان میں کسی سے نہیں ڈرتے۔ نہ دنیا کی کوئی لالچ انہیں غالب آسکتی ہے، نہ کوئی خوف۔ وہ طمع بھی رکھتے ہیں تو صرف خدا سے، اور ڈرتے بھی ہیں تو صرف خدا سے“

پیغمبر اسلام کے بے شمار قولوں میں سے جو اس بارے میں ہیں، ایک قول یہ ہے ”نیکی کا اعلان کر۔ برائی کو روکو۔ اگر نہ کرو گے تو ایسا ہوگا کہ نہایت برے لوگ تم پر حاکم ہو جائیں گے، اور خدا کا عذاب تمہیں گھیر لیگا۔ تم دعائیں مانگو گے کہ یہ حاکم تل جائیں مگر قبول نہ ہوگی“ (ترمذی و طبرانی عن حذیفہ و عمر رض)

لیکن یہ فرض کیونکر انجام دیا جائے؟ تو اسلام نے تین مختلف حالتوں میں اسکے تین مختلف درجے بتلائے ہیں۔ چنانچہ پیغمبر اسلام نے فرمایا : ”تم میں سے جو شخص برائی کی بات دیکھے تو چاہیے، اپنے ہاتھ سے درست کر دے۔ اگر اسکی طاقت نہ پائے تو زبان سے اعلان کرے۔ اگر اسکی بھی طاقت نہ پائے تو اپنے دل میں اُسکو برا سمجھے۔ لیکن یہ آخری درجہ ایمان کی بڑی ہی کمزوری کا درجہ ہے“ (مسلم) ہندوستان میں ہمیں یہ استطاعت نہیں ہے کہ اپنے ہاتھ

سے گورنمنٹ کی برائیاں دور کر دیں - اسلیے ہم نے دوسرا درجہ اختیار کیا جسکی استطاعت حاصل ہے - یعنی زبان سے اسکا اعلان کرتے ہیں -

( ارکان اربعہ )

قرآن نے مسلمانوں کی اسلامی زندگی کی بنیاد چار باتوں پر رکھی ہے اور بتلایا ہے کہ ہر طرح کی انسانی ترقی اور کامیابی انہی کے ذریعہ حاصل ہوسکتی ہے : ایمان - عمل صالح - ترویضہ حق - ترویضہ صبر -

”ترویضہ حق“ کے معنی یہ ہیں کہ ہمیشہ حق اور سچائی کی ایک دوسرے کو وصیت کرنا - ”ترویضہ صبر“ کے معنی یہ ہیں کہ ہر طرح کی مصیبتوں اور رکاوٹوں کو جھیل لینے کی وصیت کرنا - چونکہ حق کے اعلان کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ مصیبتیں پیش آئیں، اسلیے حق کے ساتھ صبر کی وصیت بھی ضروری تھی، تاکہ مصیبتیں اور رکاوٹیں جھیل لینے کیلئے ہر حق گو طیار ہو جائے : وَالْعَصْرُ

ان الانسان لفي خسر، الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات، وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر!

( اسلامی توحید اور امر بالمعروف )

اسلام کی بنیاد عقیدہ ”توحید“ پر ہے - اور ”توحید“ کا ضد ”شُرک“ ہے جس سے بیزاری اور نفرت ہر مسلمان کی فطرت میں داخل کی گئی ہے - توحید سے مقصود یہ ہے کہ خدا کو اسکی ذات اور صفات میں ایک ماننا - شرک کے معنی یہ ہیں کہ اسکی ذات اور صفات میں کسی دوسری ہستی کو شریک کرنا - پس سچائی کے اظہار میں بے خوفی اور بے باکی ایک مسلمان زندگی کا مایہ خمیر ہے - توحید مسلمانوں کو سکھلاتی ہے کہ دُرنے اور جھکنے کی سزاوار صرف خدا ہی کی عظمت و جبروت ہے - اُسکے سوا کوئی نہیں جس سے دُرنے چاہیے یا جسکے آگے جھکنا چاہیے - وہ یقین کرتے ہیں کہ خدا کے سوا کسی دوسری ہستی سے دُرنے، خدا کے ساتھ اُسکو شریک کرنا اور اپنے دل کے خوف و اطاعت کا حقدار ماننا ہے - یہ بات توحید کے ساتھ اکتھی نہیں ہوسکتی -

اسی لیے اسلام تمام تر بے خوفی اور قربانی کی دعوت ہے۔ قرآن جا بجا کہتا ہے: ”مسلمان وہ ہے جو خدا کے سوا کسی سے نہ ڈرے۔ ہر حال میں سچی بات کہے“ ( ر لم یخش إلا اللہ ) پیغمبر اسلام نے فرمایا ”سب سے بہتر موت اُس آدمی کی موت ہے جو کسی ظالم حکومت کے سامنے حق کا اظہار کرے اور اسکی پاداش میں قتل کیا جائے“ (ابوداؤد) وہ جب کسی آدمی سے اسلام کا عہد و قرار لیتے تھے تو ایک اقرار یہ ہوتا تھا ”میں ہمیشہ حق کا اعلان کروں گا۔ خواہ کہیں ہوں“ اور کسی حالت میں ہوں“ (بخاری و مسلم)

اسی کا نتیجہ ہے کہ دنیا کی کسی قوم کی تاریخ میں حق گوئی اور حق گوئی کیلئے قربانی کی ایسی مثالیں نہیں مل سکتیں جسے تاریخ اسلام کا ہر باب معمور ہے۔ اسلام کے عالموں، پیشواؤں، بزرگوں، مصنفوں کے تراجم (Baioigraphy) تمام تر اسی قربانی کی سرگزشت ہیں!

جن مسلمانوں کے مذہبی فرائض میں یہ بات داخل ہے کہ موت قبول کرلیں مگر حق گوئی سے باز نہ آئیں، انکے لیے دفعہ ۱۲۴ - الف کا مقدمہ یقیناً کوئی بڑی قراؤنی چیز نہیں ہو سکتا جسکی زیادہ سے زیادہ سزائیں سات برس کی قید ہے!

( اسلام میں کوئی دفعہ ۱۲۴ - نہیں )

تاریخ اسلام کے دور در ہیں۔ پہلا دور پیغمبر اسلام اور انکے چار جانشینوں کا ہے۔ یہ دور خالص اور کامل طور پر اسلامی نظام کا تھا۔ یعنی اسلامی جمہوریت (ری پبلک) اپنی اصلی صورت میں قائم تھی۔ ایرانی شہنشاہی اور رومی امارت (Aristocracy) کا کوئی اثر ابھی اسلامی مساوات عامہ (Democracy) پر نہیں پڑا تھا۔ اسلامی جمہوریت کا خلیفہ خود بھی طبقہ عوام (ڈیموکریٹ) کا ایک فرد ہوتا تھا، اور ایک عام فرد قوم کی طرح زندگی بسر کرتا تھا۔ وہ دار الخلافت کے ایک خس پوش چھپر میں رہتا اور چار چار پیوند لگے ہوئے کپڑے پہنتا۔ اسلام کے دار الخلافت میں امریکن ری پبلک کا کوئی قصور سفید (وہانت ہاؤس) نہ تھا۔

دوسرا درر شخصی حکمرانی اور شہنشاہی کا ہے جو خاندان بنر امیہ سے شروع ہوا۔ اس درر میں اسلامی جمہوریت درہم برہم ہوگئی۔ قوم کے انتخاب کی جگہ طاقت و تسلط کا درر شروع ہوگیا۔ شاہی خاندان سے طبقہ امراء ( افسر کریت ) کی بنیاد پڑی، اور اسلام کے گلیم پوش خلیفہ کی جگہ شہنشاہیت کا تاج و تخت نمودار ہوگیا۔

تاہم مسلمانوں کی زبانیں جس طرح پہلے درر کی آزادی میں بے روک تھیں، اسی طرح دوسرے درر کے جبر و استبداد میں بھی بے خوف رہیں۔ میں بتلانا چاہتا ہوں کہ تعزیرات ہند ( پینل کوڈ ) کی طرح اسلامی قانون میں کوئی دفعہ ۱۲۴ - الف نہیں ہے !

پہلے درر کے مسلمانوں کی حق گوئی کا یہ حال تھا کہ دار الخلافت کی ایک بڑھیا عورت خلیفہ وقت سے برسرعام کہہ سکتی تھی ” اگر تم انصاف نہ کرو گے تو تکلے کی طرح تمہارے بل نکال دینگے “ لیکن وہ مقدمہ بغاوت چلانے کی جگہ خدا کا شکر کرتا کہ قوم میں ایسی راست باز زبانیں موجود ہیں ! عین جمعہ کے مجمع میں جب خلیفہ منبر پر خطبہ کیلئے کھڑا ہوتا اور کہتا ” اسمعوا راطیعوا “ سنو اور اطاعت کرو۔ تو ایک شخص کھڑا ہو جاتا اور کہتا ” نہ تو سنینگے اور نہ اطاعت کریں گے “ کیوں ؟ ” اسلئے کہ تمہارے جسم پر جو چغہ ہے وہ تمہارے حصہ کے کپڑے سے زیادہ کا بنا ہوا ہے اور یہ خیانت ہے “ اسپر خلیفہ اپنے لڑکے سے گراہی دلاتا - وہ اعلان کرتا کہ میں نے اپنے حصہ کا کپڑا بھی اپنے باپ کو دیدیا تھا۔ اس سے چغہ طیار ہوا -

قوم کا یہ طرز عمل اس خلیفہ کے ساتھ تھا جس کی صولت و سطوت نے مصر اور ایران کا تخت اُلٹ دیا تھا۔ تاہم اسلامی حکومت میں کوئی دفعہ ۱۲۴ - الف نہ تھی -

دوسرا درر شخصی جبر و استبداد (Autoeracy) کا تھا جسکی پہلی ضرب آزادی رائے اور آزادی تقریر ہی پر پڑتی ہے۔ لیکن اس درر میں بھی زبانوں کی بے باکی اور دلوں کی بے خوفی اسی طرح سرگرم رہی، اور قید خانے کی تاریک



کوٹھریاں، تازیانوں کی ضرب، اور جلاہ کی تیغ بھی انہیں روگ نہ سگی۔ پیغمبر اسلام کے ساتھی (صحابہ کرام) جب تک زندہ رہے، وقت کے جابر بادشاہوں کے ظلم کا اعلان کرتے رہے، اور برابر مطالبہ کرتے رہے کہ حکومت قوم کے مشورہ اور انتخاب سے ہونی چاہیے۔ جو لوگ انکے تربیت یافتہ تھے (تابعین) انکا اعلان بھی بعینہ یہی رہا کہ ”درست ہو جاؤ یا مت جاؤ“ امام محمد غزالی نے (جنکو یورپ کے مورخین فلسفہ بھی Algazel کے نام سے پہچانتے ہیں) اور اب میڈم کاریلی کے ناول Ardath کے دوسرے باب نے انگریزی عالم ادب کو بھی روشناس کر دیا ہے) صرف ان صحابہ اور تابعین کا ذکر کیا ہے جو خلیفہ ہشام بن عبد الملک کے زمانے تک موجود تھے، اور جنہوں نے حکمرانوں کے مظالم کا اعلان کر کے ہمیشہ منصفانہ اور نیابتی گورنمنٹ کا مطالبہ کیا تھا۔ انکی تعداد ۲۳ - سے بھی زیادہ ہے۔

ہشام بن عبد الملک نے طاؤس یمانی کو بلایا۔ وہ آئے، مگر اسکا نام لیکر سلام کیا ”امیر المومنین“ یعنی قوم کا سردار نہ کہا جو مسلمان خلفاء کا لقب تھا۔ ہشام نے سبب پوچھا تو کہا ”قوم تیری حکومت سے راضی نہیں، اسلیے تجھے انکا امیر کہنا جھوٹ ہے“ ہشام نے کہا - نصیحت کیجیے - فرمایا ”خدا سے ڈر“ کیونکہ تیرے ظلم سے زمین بھر گئی“

مالک بن دینار بصرہ کی جامع مسجد میں اعلان کرتے ”ان ظالم بادشاہوں کو خدا نے اپنے بندوں کا چرواہا بنایا تھا تاکہ انکی رکھوالی کریں۔ پر انہوں نے بکریوں کا گوشت کھا لیا۔ بالوں کا کپڑا بن کر پہن لیا۔ اور صرف ہڈیاں چھوڑ دیں“

سلیمان بن عبد الملک جیسے ہیبت ناک خلیفہ سے ابو حازم کہتے:

”ان آباءک قهرا الناس بالسيف، واخذوا الملك عنوة من غير مشورة من المسلمين ولا رضا منهم“ تیرے باپ دادوں نے تلوار کے زور سے لوگوں کو مقہور کیا، اور بلا قوم کی رائے اور انتخاب کے مالک بن بیٹھے۔ سلیمان نے کہا - اب کیا کیا جائے؟ جواب دیا ”جن کا حق ہے انہیں لوٹا دے“ کہا - میرے لیے دعا کیجیے - فرمایا ”خدا یا! اگر سلیمان حق پر چلے تو اسے مہلت دے۔ لیکن اگر ظلم سے باز نہ آئے تو پھر تو ہے اور اسکی گردن“

سعید بن مسیب بہت بڑے تابعی تھے - وہ علانیہ برسر بازار حکام کے ظلم و جور کا اعلان کرتے اور کہتے ”کتوں کا پیت بھرتے ہو مگر انسانوں کو تم سے امان نہیں“

اس عہد کے بعد بھی مسلمان عالموں اور پیشواؤں کی حق گوئی کا یہی عالم رہا - منصور عباسی کے خوف و ہیبت سے گھر میں بیٹھے ہوئے لوگ کانپا کرتے تھے - سفیان ثوری سے ایک بار اُس نے کہا ”مجھ سے اپنی کوئی حاجت بیان کیجیے“ انہوں نے جواب دیا ”اتق اللہ فقد ملات الارض ظلماً وجوراً“ خدا سے ڈر - زمین ظلم و جور سے بھر گئی ہے -

جب مشہور عباسی خلیفہ، ہارون الرشید تخت نشین ہوا ( جس نے فرانس کے شارلیمین کو ایک عجیب گھڑی بطور تحفہ کے بھیجی تھی، اور قیصر روم کو بقول کبن ”اے کتے کے بچے“ کے لقب سے خط لکھا تھا ) تو اُس نے انہی سفیان ثوری کو اپنے ہاتھ سے اشتیاق ملاقات کا خط لکھ کر بھیجا - خط میں لکھا تھا کہ میں نے تخت نشینی کی خوشی میں بے شمار مال و دولت لوگوں میں تقسیم کی ہے - تم بھی مجھ سے آکر ملو - سفیان کوفہ کی مسجد میں ایک بڑے مجمع کے اندر بیٹھے تھے کہ یہ خط پہنچا - لیکن انہوں نے لینے سے انکار کر دیا اور کہا ”جس چیز کو ایک ظالم کے ہاتھ نے چھو ہا، میں اُسے چھونا نہیں چاہتا“ جب پتھر سنایا گیا تو اسی کی پشت پر جواب لکھوا دیا ”خدا کے مقرر بندے ہارون کو جسکا ذوق ایمان سلب ہو چکا ہے، معلوم ہو - تو نے قوم کا مال بلا کسی حق کے اپنی تخت نشینی کی خوشی میں لٹایا اور اسکا حال لکھ کر اپنے گناہ پر مجھ اور میرے ساتھیوں کو بھی گواہ ٹھہرایا - پس ہم سب کل کو اللہ کے آگے اسکی گواہی دیں گے - اے ہارون ! تو نے انصاف و حق سے کنارہ کیا - تو نے پسند کیا کہ ظالم بنے اور ظالموں کی سرداری پائے - تیرے حاکم بندگان خدا کو ظلم و جور سے پامال کر رہے ہیں اور تو تخت شاہی پر عیش و عشرت کر رہا ہے“ ہارون نے جب یہ خط پڑھا تو بے اختیار رونے لگا اور کہا - یہ خط ہمیشہ میرے ساتھ رہیگا !

مسلمان عالموں اور اماموں پر موقوف نہیں، اس عہد کا ہر عام فرد بھی اس اعلان میں بالکل بے خوف تھا۔ منصور عباسی ایک دن کعبہ کا طواف کر رہا تھا۔ آواز آئی کہ کوئی شخص دعا مانگ رہا ہے ”خدا یا! میں تیرے آگے فریاد کرتا ہوں۔ ظلم غالب آگیا ہے اور حق اور حقداروں کے درمیان رک بنگیا ہے“ منصور نے اُس شخص کو بلا کر پوچھا ”وہ کون ہے جسکا ظلم رک بنگیا ہے؟“ کہا ”تیرا رجرہ اور تیری حکومت“

حججاج بن یوسف کا ظلم و ستم تاریخ اسلام کا نہایت مشہور واقعہ ہے۔ لیکن اسکی بے پناہ تلوار بھی مسلمانوں کی حق گوئی پر غالب نہ آسکی۔ حطیط جب گرفتار ہو کر آیا تو پوچھا۔ اب میرے لیے کیا کہتے ہو؟ اُس نے کہا ”تو خدا کی زمین پر اسکا سب سے بڑا دشمن ہے“ پوچھا۔ خلیفہ کیلئے کیا کہتے ہو؟ کہا ”اسکا جرم تجھ سے بھی زیادہ ہے۔ تیرا ظلم تو اس کے بے شمار ظلموں میں سے صرف ایک ظلم ہے“

مامون الرشید کے عہد میں ایسے مسلمان موجود تھے جو پکار پکار کر برسردربار کہتے ”یا ظالم! انا ظالم ان لم اقل لك يا ظالم!“ اے ظالم! میں ظالم ہوں اگر تجھے ظالم کہہ کر نہ پکاروں!“

( فتنۃ تاتار اور فتنۃ یورپ )

یہ تو تاریخ اسلام کے ابتدائی اوراق ہیں، لیکن اس عہد کے بعد بھی ہر دور کا یہی حال رہا۔ مسلمانوں کیلئے موجودہ عہد کا عالمگیر فتنہ کوئی پہلا واقعہ نہیں ہے۔ وہ ایک ایسے ہی سیلاب میں دوب کر اچھل چکے ہیں۔ جس طرح آج یورپ اور علی الخصوص انگلستان کے ظہور اور تسلط سے تمام ایشیا اور اسلامی ممالک کی آزادی کا خاتمہ ہو گیا ہے۔ تھیک اسی طرح پندرھویں صدی مسیحی میں بھی تاتاریوں کے وحشیانہ تسلط سے ظہور میں آیا تھا۔ یورپ کے فتنہ کا آخری نتیجہ عثمانی خلافت کی پامالی اور ایشیاء کوچک کا قتل عام ہے۔ تاتاری فتنہ کی آخری وحشت ناکی عباسی خلافت کا خاتمہ اور بغداد کا قتل عام تھا۔ تاتاری انسان نہیں تھے، درندے تھے۔ تاہم ہلا کو خاں، منکو خاں، ابا قان خاں جیسے

سفاکوں کے زمانے میں بھی وہ مسلمان موجود رہے جنکی زبانیں اعلان حق میں  
 آنکی تلواروں سے بھی زیادہ تیز تھیں - شیخ سعدی شیرازی نے (جنکی ”گلستان“  
 کا نام اس کورٹ نے بھی سنا ہوگا) ہلاکوں کے منہ پر اُسے ظالم کہا -  
 شمس الدین تیاری نے منکوں کے دربار میں اسکی ہلاکت کی دعا مانگی -  
 شیخ الاسلام احمد ابن تیمیہ نے ابا قآن پر ہر سردار لعنت بھیجی - تاتاریوں کے  
 پاس بے دریغ قتل کردینے کا قانون تھا - تاہم ”تورہ چنگیز خانی“ (قرانین  
 چنگیز خاں) میں کوئی دفعہ ۱۲۴ - الف نہ تھی !

### ( ”حججاج“ اور ”ریڈنگ“ )

ہم مسلمانوں کا جب اپنی قومی گورنمنٹوں کے ساتھ (جنکی اطاعت  
 از روئے شرع ہم پر واجب ہے) ایسا سلوک رہا ہے، تو پھر ایک اجنبی گورنمنٹ  
 کے کارندے ہم سے کیا امید رکھتے ہیں؟ کیا ہندوستان کی ”از روئے قانون  
 قائم شدہ“ گورنمنٹ ہمارے لیے اُس گورنمنٹ سے بھی زیادہ محترم ہے جو  
 ”از روئے شریعت اسلام“ واجب اطاعت ہے؟ کیا انگلستان کی پادشاہت  
 اور لارڈ ریڈنگ کی نیابت عبد الملک کی خلافت اور حججاج بن یوسف  
 کی نیابت سے بھی ہمارے لیے زیادہ مقتدر ہو سکتی ہے؟ اگر ہم ”اجنبی وغیر  
 مسلم“ اور ”قومی و مسلم“ کا عظیم الشان اور شرعی فرق بالکل نظر انداز کر دیں،  
 جب بھی ہم سے صرف یہی امید کی جاسکتی ہے کہ جو کچھ حججاج بن  
 یوسف اور خالد قسری کی گورنمنٹوں کیلئے کہہ چکے ہیں، وہی ”چمسفورڈ“ اور  
 ”ریڈنگ“ کی گورنمنٹوں کیلئے بھی کہیں - ہم نے اُنسے کہا تھا ”اتق اللہ فقد  
 ملأت الارض ظلما وجورا“ خدا سے ڈرو کیونکہ تمہارے ظلم سے زمین بھر گئی ہے !  
 یہی ہم آج بھی کہتے ہیں !

حقیقت یہ ہے کہ ہم اپنی کمزوری اور بے بسی کی وجہ سے آج ہندوستان  
 میں جو کچھ کر رہے ہیں، وہ دراصل قومی حکمرانوں کے ظلم و جور کیلئے ہمیں  
 بتلایا گیا تھا، نہ کہ ایک اجنبی قبضہ و تصرف کے مقابلے میں - اگر برٹش گورنمنٹ کے  
 ارکان اس حقیقت کو سمجھتے تو انہیں تسلیم کرنا پڑتا کہ مسلمانوں کے تسامع اور

درگذر کی حد ہوگئی ہے - اس سے زیادہ وہ اسلام کو برطانیہ کیلئے نہیں چھوڑ سکتے !

اسلام نے حکمرانوں کے ظلم کے مقابلہ میں دو طرح کے طرز عمل کا حکم دیا ہے کیونکہ حالتیں بھی دو مختلف ہیں: ایک ظلم اجنبی قبضہ و تسلط کا ہے - ایک خود مسلمان حکمرانوں کا ہے - پہلے کیلئے اسلام کا حکم ہے کہ تلوار سے مقابلہ کیا جائے - دوسرے کیلئے حکم ہے کہ تلوار سے مقابلہ تو نہ کیا جائے لیکن ”امر بالمعروف“ اور ”اعلان حق“ جسقدر بھی امکان میں ہو، ہر مسلمان کرتا رہے - پہلی صورت میں دشمنوں کے ہاتھوں قتل ہونا پڑیگا - دوسری صورت میں ظالم حکمرانوں کے ہاتھوں طرح طرح کی اذیتیں اور سزائیں جھیلنی پڑیگی - مسلمانوں کو دونوں حالتوں میں دونوں طرح کی قربانیاں کرنی چاہئیں، اور دونوں کا نتیجہ کامیابی و فتح مندی ہے - چنانچہ گذشتہ تیرہ صدیوں میں مسلمانوں نے دونوں طرح کی قربانیاں کیں - اجنبیوں کے مقابلے میں سرفروشی بھی کی، اور اپنوں کے مقابلے میں صبر و استقامت بھی دکھلائی - پہلی صورتوں میں جس طرح انکی ”جنگی جد و جہد“ کوئی مثال نہیں رکھتی - اسی طرح دوسری صورت میں انکی ”شہری جد و جہد“ بھی عظیم النظیر ہے -

ہندوستان میں آج مسلمانوں نے دوسری صورت اختیار کی ہے، حالانکہ مقابلہ انکا پہلی حالت سے ہے - انکے لیے ”جنگی جد و جہد“ کا وقت آ گیا تھا - لیکن انہوں نے ”شہری جد و جہد“ کو اختیار کیا - انہوں نے ”نوان رائلنس“ رہنے کا فیصلہ کر کے تسلیم کر لیا ہے کہ وہ ہتھیار سے مقابلہ نہ کریں گے - یعنی صرف رہی کریں گے، جو انہیں مسلمان حکومتوں کے ظلم کے مقابلے میں کرنا چاہیے - بلاشبہ اس طرز عمل میں ہندوستان کی ایک خاص طرح کی حالت کو بھی دخل ہے - لیکن گورنمنٹ کو سونپنا چاہیے کہ اس سے زیادہ بدبخت مسلمان آؤر کیا کرسکتے ہیں؟ حد ہوگئی کہ اجنبیوں کے ظلم کے مقابلے میں وہ بات کر رہے ہیں، جو انہیں اپنوں کے مقابلے میں کرنی تھی !

## ( انقلاب حال ! )

میں سچ کہتا ہوں - مجھے اسکی رائی برابر بھی شکایت نہیں کہ سزا دلائے کیلیے مجھے پر مقدمہ چلایا گیا ہے - یہ بات تو بہر حال ہونی ہی تھی - لیکن حالات کا یہ انقلاب میرے لیے بڑا ہی درد انگیز ہے کہ ایک مسلمان سے کتمان شہادت کی توقع کی جاتی ہے ، اور کہا جاتا ہے کہ وہ ظلم کو صرف اسلیے ظالم نہ کہے کہ دفعہ ۱۲۴ - الف کا مقدمہ چلایا جائیگا !

مسلمانوں کو حق گوئی کا جو نمونہ انکی قومی تاریخ دکھلاتی ہے ، وہ تو یہ ہے کہ ایک جابر حکمران کے سامنے ایک بے پروا انسان کھڑا ہے - اسپر الزام یہی ہے کہ اس نے حکمران کے ظلم کا اعلان کیا - اسکی پاداش میں اسکا ایک ایک عضو کاٹا جا رہا ہے - لیکن جب تک زبان نہیں کٹ جاتی ، وہ یہی اعلان کرتی رہتی ہے کہ حکمران ظالم ہے ! یہ واقعہ خلیفۃ عبد الملک کے زمانے کا ہے جسکی حکومت افریقہ سے سندھ تک پھیلی ہوئی تھی - تم دفعہ ۱۲۴ - الف کو اس سزا کے ساتھ تول لے سکتے ہو !

میں اس درد انگیز اور جانکاه حقیقت سے انکار نہیں کرتا کہ اس انقلاب حالت کے ذمہ دار خود مسلمان ہی ہیں - انہوں نے اسلامی زندگی کے تمام خصائص کھو دیے ، اور انکی جگہ غلامانہ زندگی کے تمام ردائل قبول کرلیے - انکی موجودہ حالت سے بڑھکر دنیا میں اسلام کیلیے کوئی فتنہ نہیں - جبکہ میں یہ سطوریں لکھ رہا ہوں ، تو میرا دل شرمندگی کے غم سے پارہ پارہ ہو رہا ہے کہ اسی ہندوستان میں وہ مسلمان بھی موجود ہیں جو اپنی ایمانی کمزوری کی وجہ سے علانیہ ظلم کی پرستش کر رہے ہیں !

( یا آزادی یا موت )

لیکن انسانوں کی بد عملی سے کسی تعلیم کی حقیقت نہیں جھٹلائی جاسکتی - اسلام کی تعلیم اسکی کتاب میں موجود ہے - وہ کسی حال میں بھی

جائز نہیں رکھتی کہ آزادی کے ہو کر مسلمان زندگی بسر کریں - مسلمانوں کو مت جانا چاہیے - یا آزاد رہنا چاہیے - تیسری راہ اسلام میں کوئی نہیں -

اسی لیے میں نے آج سے بارہ سال پہلے ”الہلال“ کے ذریعہ مسلمانوں کو یاد دلایا تھا کہ آزادی کی راہ میں قربانی و جان فریسی انکا قدیم اسلامی ورثہ ہے - انکا اسلامی فرض یہ ہے کہ ہندوستان کی تمام جماعتوں کو اس راہ میں اپنے پیچھے چھوڑ دیں - میری صدائیں بیکار نہ گئیں - مسلمانوں نے اب آخری فیصلہ کر لیا ہے کہ اپنے ہندو، سکھ، عیسائی، پارسی بھائیوں کے ساتھ ملکر اپنے ملک کو غلامی سے نجات دلائینگے -

#### ( مسئلہ خلافت و پنجاب )

( ۱۰ ) میں یہاں گورنمنٹ کی اُن نا انصافیوں کا افسانہ نہیں چھیڑنا جو مسئلہ ”خلافت“ اور مظالم ”پنجاب“ کا عالمگیر افسانہ ہیں - لیکن میں اقرار کروں گا کہ گذشتہ دو سال کے اندر کوئی صبح و شام مجھے پر ایسی نہیں گذری ہے جس میں میں نے ”خلافت“ اور ”پنجاب“ کیلئے گورنمنٹ کے مظالم کا اعلان نہ کیا ہو - میں تسلیم کرتا ہوں کہ میں نے ہمیشہ یہ کہا ہے - جو گورنمنٹ اسلامی خلافت کو پامال کر رہی ہو، اور مظالم پنجاب کیلئے کوئی تلافی اور شرمندگی نہ رکھتی ہو، ایسی گورنمنٹ کیلئے کسی ہندوستانی کے دل میں وفاداری نہیں ہوسکتی - گورنمنٹ کی جگہ وہ ایک فریق محارب کی حیثیت رکھتی ہے -

میں نے ۱۳ - دسمبر سنہ ۱۹۱۸ - کو ( جب میں رانچی میں گورنمنٹ آف انڈیا کے حکم سے نظر بند تھا ) لاہر چمسفورڈ کو ایک مفصل چٹھی لکھی تھی - اسمیں واضح کر دیا تھا کہ : ”فت اور جزیرۃ العرب کے بارے میں اسلامی احکام کیا ہیں ؟ میں نے لکھا تھا کہ اگر برٹش گورنمنٹ اسلامی خلافت اور اسلامی ممالک پر خلاف وعدہ متصرف ہوگئی، تو اسلامی قانون کی رو سے ہندوستانی مسلمان ایک انتہائی کشمکش میں مبتلا ہو جائینگے - انکے لیے صرف دو ہی راہیں رہ جائیگی - یا اسلام کا ساتھ دیں، یا برٹش گورنمنٹ کا - وہ مجبور ہونگے کہ اسلام کا ساتھ دیں -

بالآخر رہی ہو۔ گورنمنٹ صریح وعدہ خلافتی سے باز نہ رہی۔ اُس وعدہ کا بھی ایفا ضروری نہ سمجھا گیا جو گورنمنٹ آف انڈیا نے ۲ - نومبر سنہ ۱۹۱۴ء کے اعلان میں کیا تھا، اور وہ وعدہ بھی فریب وقت ثابت ہوا جو مسٹر لائڈ جارج وزیر اعظم انگلستان نے ۵ - جنوری سنہ ۱۹۱۸ء کو ہاؤس آف کامنس کی تقریر میں کیا تھا۔ شریف آدمیوں کیلئے وعدہ خلافتی عیب ہے، لیکن طاقتور حکومتوں کیلئے کوئی بات بھی عیب نہیں ہے

اس حالت نے مسلمانوں کیلئے آخری درجہ کی کشمکش پیدا کر دی۔ اسلامی قانون کی زر سے کم از کم بات جو انکے فرائض میں داخل تھی، یہ تھی کہ ایسی گورنمنٹ کی اعانت اور کواپریشن سے ہاتھ کھینچ لیں۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔ وہ اس وقت تک اس پر قائم رہینگے، جب تک انہیں اپنا مذہب اور مذہب کے اہل احکام عزیز ہیں۔

مسلمانوں کو یقین ہو گیا ہے کہ اگر وہ حق و انصاف چاہتے ہیں تو اسکی راہ صرف ایک ہی ہے۔ سواراج کا حصول۔ یعنی ایسی قومی گورنمنٹ کا حصول جو ہندوستانوں کی ہو، ہندوستان میں ہو، اور ہندوستان کیلئے ہو۔

( اگر ظالم نہیں تو کیا عدل ہے ؟ )

( ۱۱ ) غرضکہ اس بارے میں میرا اقرار بالکل صاف اور راضی ہے۔ موجودہ گورنمنٹ محض ایک ناجائز بیوروکریسی ہے، وہ کزروں انسانوں کی مرضی اور خواہش کیلئے محض نفی ہے، وہ ہمیشہ انصاف اور سچائی پر پرستیج کو ترجیح دیتی ہے، وہ جلیانوالا باغ امرتسر کا وحشیانہ قتل عام جائز رکھتی ہے، وہ انسانوں کیلئے اس حکم میں کوئی نا انصافی نہیں مانتی کہ چارپایوں کی طرح پیٹ کے بل چلا لیں جائیں، وہ بے گناہ لوگوں کو صرف اسلیئے تازیانے کی ضرب سے بے ہوش ہو جانے دیتی ہے کہ کیوں ایک بت کی طرح ”یونین جیک“ کو سلام نہیں کرتے؟ وہ تیس کزروں انسانوں کی پیہم التجاؤں پر بھی اسلامی خلافت کی بامالی سے باز نہیں آتی، وہ اپنے تمام رھنوں کے توڑ دینے میں کوئی عیب



لہیں سمجھتی، وہ سمونا اور تھریس کو صریح نا منصفانہ طور پر یونانیوں کے حوالہ کردیتی ہے، اور پھر تمام اسلامی آبادی کے قتل و غارت کا تماشا دیکھتی ہے -

انصاف کی پامالی میں اُسکی جرأت آن تھک اور دلیری بالکل بے باک ہے اور حقیقت کو جھٹلاتے ہوئے اسکے منہ میں کوئی لگام نہیں - سمونا میں ۷۰ - فی صدی مسلمانوں کی آبادی ہے، مگر وزیر اعظم بغیر کسی شرمندگی کے مسیحی آبادی کی کثرت کا اعلان کر دیتا ہے - یونانی حکومت تمام اسلامی آبادی کو خون اور آگ کے سیلاب میں غرق کر دیتی ہے، لیکن وہ بے دھڑک ترکی مظالم کی فرضی داستانیں بیان کرتا رہتا ہے، اور خود انگلستان کے بھیجے ہوئے امریکن کمیشن کی رپورٹ پوشیدہ کر دی جاتی ہے !

پھر نہ تو ان تمام مظالم و جرائم کیلئے اسکے پاس اعتراف ہے، نہ تلافی - بلکہ ملک کی جائز اور با امن جد و جہد کو پامال کرنے کیلئے ہر طرح کا جبر و تشدد شروع کر دیا جاتا ہے، اور وہ سب کچھ کیا جاتا ہے جو گذشتہ ایک سال کے اندر ہرجکا ہے، اور ۱۸ - نومبر سے اسوقت تک ملک کے ہر حصہ میں ہو رہا ہے - میں اگر ایسی گورنمنٹ کو ”ظالم“ اور ”یا درست ہر جاؤ یا مت جاؤ“ نہ کہوں، تو کیا ”عادل“ اور ”نہ تو درست ہو، نہ مٹو“ کہوں ؟

کیا صرف اسلئے کہ ظلم طاقتور ہے اور اسکے پاس جیل ہے، اسکا حق دار ہو جاتا ہے کہ اسکا نام بدایا جائے ؟ میں اِٹلی کے نیک اور حریت پرست جوزف میزینی (Mazzini) کی زبان میں کہوں گا ”ہم صرف اسلئے کہ تمہارے ساتھ عارضی طاقت ہے، تمہاری برائیوں سے انکار نہیں کر سکتے“ -

( ”جرم“ کا قدیم اور ناقابل شمار ارتکاب )

(۱۲) میں نہایت متعجب ہوں کہ میرے خلاف صرف یہی دو ناتمام اور نا کافی تقریریں کیوں پیش کی گئی ہیں ؟ کیا ان ہزاروں صفحات سے جو میرے قلم سے نکل چکے ہیں، اور ان بے شمار تقریروں سے جنکی صدائیں ہندوستان کے ایک ایک گوشہ میں گونج چکی ہیں، صرف یہی سرمایہ گورنمنٹ بہم پہنچا سکی ؟

میں اقرار کرتا ہوں کہ میری کوئی تقریر گذشتہ دس سال کے اندر ایسی نہیں ہوئی ہے جس میں یہ تمام باتیں میں نے بیان نہ کی ہوں۔

میں متصل بارہ سال سے اپنی قوم و ملک کو آزادی و حق طلبی کی تعلیم دے رہا ہوں۔ میری ۱۸- برس کی عمر تھی جب میں نے اس راہ میں تقریر و تحریر شروع کی۔ میں نے زندگی کا بہترین حصہ یعنی عہد شباب صرف اسی مقصد کے عشق میں قربان کر دیا۔ میں اسی کی خاطر چار سال تک نظر بند رہا، مگر نظر بندی میں بھی میری ہر صبح و شام اسی کی تعلیم و تبلیغ میں بسر ہوئی۔ ”رانچی“ کے در دیوار اس کی شہادت دے سکتے ہیں جہاں میں نے نظر بندی کا زمانہ بسر کیا ہے۔ یہ تو میری زندگی کا دائمی مقصد ہے۔ میں صرف اسی ایک کام کیلئے جی سکتا ہوں: ان صلائی، رنسی، و مکیامی، و ممائی، للہ رب العالمین!

( آخری اسلامی تحریک )

( ۱۳ ) میں اس ”جرم“ سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں جبکہ میں ہندوستان کی اس آخری ”اسلامی تحریک“ کا داعی ہوں، جس نے مسلمانان ہند کے پولیٹیکل مسلک میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔ اور بالآخر وہاں تک پہنچا دیا جہاں آج نظر آرہے ہیں۔ یعنی ان میں سے ہر فرد میرے اس جرم میں شریک ہو گیا ہے۔ میں نے سنہ ۱۹۱۲ء - میں ایک اردو جرنل ”الہلال“ جاری کیا جو اس تحریک کا آرگن تھا، اور جس کی اشاعت کا تمام تر مقصد وہی تھا جو اوپر ظاہر کر چکا ہوں۔ یہ امر واقعہ ہے کہ الہلال نے تین سال کے اندر مسلمانان ہند کی مذہبی اور سیاسی حالت میں ایک بالکل نئی حرکت پیدا کر دی۔ پہلے وہ اپنے ہندو بھائیوں کی پولیٹیکل سرگرمیوں سے نہ صرف الگ تھے، بلکہ اس کی مخالفت کیلئے بیورو کریسی کے ہاتھ میں ایک ہتھیار کی طرح کام دیتے تھے۔ گورنمنٹ کی تفرقہ انداز پالیسی نے انہیں اس فریب میں مبتلا کر رکھا تھا کہ ملک میں ہندوؤں کی تعداد بہت زیادہ ہے، ہندوستان اگر آزاد ہو گیا تو ہندو گورنمنٹ قائم ہو جائیگی۔ مگر الہلال نے مسلمانوں کو تعداد کی جگہ ایمان پر اعتماد کرنے کی تلقین کی،

اور بے خوف ہو کر ہندوؤں کے ساتھ ملجانے کی دعوت دی - اسی سے وہ تبدیلیاں رونما ہوئیں جنکا نتیجہ آج متحدہ تحریک خلافت و سواراج ہے - بیورو کریسی ایک ایسی تحریک کو زیادہ عرصہ تک برداشت نہیں کر سکتی تھی - اسلیے پہلے الہلال کی ضمانت ضبط کی گئی - پھر جب ”البلاغ“ کے نام سے دوبارہ جاری کیا گیا تو سنہ ۱۹۱۶ء - میں گورنمنٹ آف انڈیا نے مجھے نظر بند کر دیا -

میں بٹلانا چاہتا ہوں کہ ”الہلال“ تمام تر ”آزادی یا موت“ کی دعوت تھی - اسلام کی مذہبی تعلیمات کے متعلق اس نے جس مسلک بحث و نظر کی بنیاد ڈالی ، اسکا ذکر یہاں غیر ضروری ہے - صرف اسقدر اشارہ کرنا کہ ہندوؤں میں آج مہاتما گاندھی مذہبی زندگی کی جو روح پیدا کر رہے ہیں ، الہلال اس کام سے سنہ ۱۹۱۴ء - میں فارغ ہو چکا تھا - یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ مسلمانوں اور ہندوؤں ، دونوں کی نئی اور طاقتور سرگرمی اُسی وقت شروع ہوئی ، جب دونوں میں مغربی تہذیب کی جگہ مذہبی تعلیم کی تحریکوں نے پوری طرح فروغ پالیا -

#### ( خلافت کانفرنس کلکتہ )

(۱۴) چار سال کے بعد پہلی جنوری سنہ ۱۹۲۰ء - کو میں رہا کیا گیا - اسوقت سے گرفتاری کے لمحہ تک ، میرا تمام وقت انہی مقاصد کی اشاعت و تبلیغ میں صرف ہوا ہے - ۲۸ - ۲۹ - فروری سنہ ۱۹۲۰ء - کو اسی کلکتہ کے ٹاؤن ہال میں خلافت کانفرنس کا جلسہ ہوا تھا ، اور مسلمانوں نے مایوس ہو کر اپنا آخری اعلان کر دیا تھا :

” اگر برٹش گورنمنٹ نے مطالبات خلافت کی اب بھی سماعت نہ کی ، تو مسلمان اپنے شرعی احکام کی رو سے مجبور ہو جائیں گے کہ تمام وفادارانہ تعلقات منقطع کر لیں -“

میں اس کانفرنس کا پریسیدنٹ تھا -

میں نے اسکی طولانی پریسیدنشل ایڈرس میں وہ تمام امور بہ تفصیل بیان کر دیے تھے جو اسقدر ناقص شکل میں ان دنوں تقریروں کے اندر دکھلائے گئے ہیں -

## ( موالات اور فوجي ملازمت )

میں نے اسی ایڈریس میں اُس اسلامی حکم کی بھی تشریح کر دی تھی جسکی بنا پر مسلمانوں کا مذہبی فرض ہے کہ موجودہ حالت میں گورنمنٹ سے ”ترک موالات“ کریں۔ یعنی کواپریشن اور اعانت سے ہاتھ کھینچ لیں۔ یہی ”ترک موالات“ ہے، جو آگے چلکر ”نان کواپریشن“ کی شکل میں نمودار ہوا، اور مہاتما گاندھی جی نے اسکی سربراہی کی۔

اسی کانفرنس میں فوج کے متعلق وہ رزلیوشن منظور ہوا تھا، جس میں اسلامی قانون کے بموجب مسلمانوں کیلئے فوجی نوکری نا جائز بتلائی گئی تھی۔ کیونکہ گورنمنٹ اسلامی خلافت اور اسلامی ملکوں کے خلاف ہر سریکار ہے۔ کرانچی کا مقدمہ اسی رزلیوشن کی بنا پر چلایا گیا۔ میں بار بار اخبارات اور تقریروں میں اعلان کرچکا ہوں کہ یہ رزلیوشن سب سے پہلے میں نے ہی طیار کیا تھا، اور میری ہی صدارت میں تین مرتبہ منظور ہوا۔ سب سے پہلے کلکتہ میں۔ پھر بریلی اور لاہور میں۔ پس اس ”جرم“ کی تعزیر کا بھی پہلا حقدار میں ہی ہوں۔ میں نے اس اقرس کو مزید اضافہ کے بعد کتاب کی شکل میں بھی مرتب کیا، جو انگریزی ترجمہ کے ساتھ بار بار شائع ہوچکا ہے۔ اور گویا میرے ”جرائم“ کا ایک تحریری ریکارڈ ہے۔

## ( میری زندگی سرتا سر ۱۲۴ - ۱۲۵ )

( ۱۵ ) میں نے گذشتہ دو سال کے اندر تذا اور مہاتما گاندھی کے ساتھ تمام ہندوستان کا بار بار دورہ کیا۔ کوئی شہر ایسا نہیں ہے جہاں میں نے خلافت، پنجاب، سواراج، اور نان کواپریشن پر بار بار تقریریں نہ کی ہوں، اور وہ تمام باتیں نہ کہی ہوں جو میری ان دو تقریروں میں دکھلائی گئی ہیں۔

دسمبر سنہ ۲۰ - میں انڈین نیشنل کانگریس کے ساتھ آل انڈیا خلافت نفرنس کا بھی اجلاس ہوا، اپریل سنہ ۲۱ - میں جمعیت العلماء کا بریلی میں جلسہ

ہوا، گذشتہ اکتوبر میں یو۔ پی۔ پرائونشیل خلافت کانفرنس آگرہ میں منعقد ہوئی، نمبر میں آل انڈیا علماء کانفرنس کا لاہور میں اجلاس ہوا۔ ان تمام کانفرنسوں کا بھی میں ہی صدر تھا۔ لیکن ان میں بھی تمام مقرریں نے جو کچھ کہا، اور صدارتی تقریریں میں میں نے جو خیالات ظاہر کیے، ان سب میں وہ تمام باتیں موجود تھیں، جو ان دو تقریریں میں دکھلائی گئی ہیں۔ بلکہ میں اقرار کرتا ہوں کہ ان سے بہت زیادہ قطعی راضی خیالات ظاہر کیے گئے تھے!

اگر میری ان دو تقریریں کے مطالب دفعہ ۱۲۴ - الف کا جرم ہیں، تو میں نہیں سمجھتا کہ صرف پہلی اور پندرہویں جولائی ہی کا ارتکاب کیوں منتخب کیا گیا ہے؟ میں تو اس کثرت کے ساتھ اس کا ارتکاب کرچکا ہوں کہ فی الواقع اسکا شمار میرے لیے ناممکن ہو گیا ہے۔ مجھے کہنا پڑیگا کہ میں نے گذشتہ سالوں کے اندر بجز ۱۲۴ - الف کے اور کوئی کام ہی نہیں کیا!

( نوان رایلنس نوان کوپریشن )

( ۱۶ ) ہم نے آزادی اور حق طلبی کی اس جنگ میں ”نوان رایلنس نوان کوپریشن“ کی راہ اختیار کی ہے۔ ہمارے مقابلے میں طاقت اپنے تمام جبر و تشدد اور خونریز وسائل کے ساتھ کھڑی ہے، لیکن ہمارا اعتماد صرف خدا پر ہے اور اپنی غیر مختتم قربانی اور غیر متزلزل استقامت پر۔ مہاتما گاندھی کی طرح میرا یہ اعتقاد نہیں ہے کہ کسی حال میں بھی ہتیار کا مقابلہ ہتیار سے نہیں کرنا چاہیے۔ اسلام نے جن حالتوں میں اسکی اجازت دی ہے، میں اسے فطرت الہی اور عدل و اخلاق کے مطابق یقین کرتا ہوں۔ لیکن ساتھ ہی ہندوستان کی آزادی اور موجودہ جدوجہد کیلئے مہاتما گاندھی کے تمام دلائل سے متفق ہوں، اور ان دلائل کی سچائی پر پورا اعتقاد رکھتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ ہندوستان نوان رایلنس جدوجہد کے ذریعہ فتح مند ہوگا، اور اسکی فتح مندی اخلاقی و ایمانی طاقت کی فتح مندی کی ایک یادگار مثال ہوگی۔

یہی وجہ ہے کہ میں نے ہمیشہ لوگوں کو با امن جد و جہد کی تلقین کی اور اسکو کامیابی کی سب سے پہلی شرط قرار دیا - خود یہ تقریریں بھی اسی موضوع پر تھیں جیسا کہ پیش کردہ نقل سے بھی ثابت ہوتا ہے - میں ان چند مسلمانوں میں سے ہوں جو بجا طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر انہوں نے نہایت مضبوطی کے ساتھ مسلمانوں کو با امن جد و جہد پر قائم نہ رکھا ہوتا، تو نہیں معلوم، مسئلہ خلافت کی وجہ سے انکا صبر آزما اضطراب کیسی خوفناک شکل اختیار کر لیتا؟ کم از کم ہندوستان کے ہر حصہ میں ایک ”مالیبار“ کا منظر تو ضرور نظر آ جاتا -

( سی - آئی - قی کے رپورٹرز )

( ۱۷ ) اب جبکہ میں ان دو تقریروں کے تمام ان حصوں کا اقرار کر چکا ہوں جن سے پراسیکیوشن استدلال کر سکتا ہے، تو کوئی مضائقہ نہیں، اگر چند الفاظ انکی پیش کردہ صورت کی نسبت بھی کہوں -

سی - آئی - قی کے گواہوں نے بیان کیا ہے کہ میری تقریروں کے نوٹس بھی لیے گئے اور مختصر نویسی کے ذریعہ بھی قلمبند کی گئیں - جو کاپی داخل کی گئی ہے ( اگزیٹ اے - اور - سی ) وہ مختصر نوٹس کی مرتب کی ہوئی ہے، لیکن یہ میری تقریروں کی ایک ایسی نسخہ شدہ صورت ہے کہ اگر چند ناموں اور واقعات کی طرف اشارہ نہ ہوتا تو میرے لیے شناخت کرنا بھی بہت مشکل تھا - وہ بلا شبہ ایک چیز ہے جو دور تک پہنچتی ہوئی چلی گئی ہے، لیکن میں نہیں جانتا کہ کیا چیز ہے؟ محض بے جوڑ، بے تعلق، اور اکثر مقامات پر بے معنی جملے ہیں، جو بغیر کسی ربط اور سلسلہ کے صفحوں پر بکھیر دیے ہیں - گرامر اور معیارہ دوزوں سے انہیں یک قلم انکار ہے - صاف معلوم ہوتا ہے کہ رپورٹر تقریر سمجھنے اور قلمبند کرنے سے عاجز تھا - اسلیے درمیان سے جملوں کے جملے چھوڑتا جاتا ہے، اور تمام حرف ربط و تعلیل تو بالکل ہی حذف کر دیے ہیں - اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ تمام وہ الفاظ جنکی آواز یا اسپلنگ ( املا ) میں ذرا سا بھی تشابہ ہے، بالکل ہی بدل گئے ہیں، اور عبارت یا تر بے معنی ہو گئی ہے یا مخرب -

مثلاً میں نے یکم جولائی کی تقریر میں مشہور فرینچ شاعر اور ادیب ریگنر ہیڈگو کا قول نقل کیا تھا :

”آزادی کا بیج کبھی بار آور نہیں ہو سکتا جب تک ظلم کے پانی سے اُسکی آبیاری نہ ہو“

مختصر نویس نے ”ظلم“ کی جگہ ”دھرم“ لکھ دیا ہے جو صریح غلط اور بے موقعہ ہے۔ البتہ اسکی آواز ”ظلم“ سے مشابہہ ہے۔  
اسی طرح ایک مقام پر ہے :

”آہوں نے جیل خانے کی مصیبت کو برباد کیا ہے“

حالانکہ مصیبت کو برباد کرنے کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے۔ غالباً میں نے ”برداشت کیا ہے“ کہا ہوگا۔ یعنی آہوں نے جیل کی مصیبت جھیل لی ہے۔ چونکہ دونوں لفظوں کی آواز ملتی جلتی ہے اور مختصر نویس خود فہم رامتیاز سے مہر دم ہے، اسلیے ”برداشت“ کی جگہ ”برباد“ لکھ گیا !

( آردو مختصر نویسی )

اصل یہ ہے کہ آردو مختصر نویسی کا قاعدہ اور مختصر نویس کی نا قابلیت، دونوں ان نقائص کیلیے ذمہ دار ہیں۔

آردو مختصر نویسی کا قاعدہ سنہ ۱۹۰۵ء - میں گرسچین کالج لکھنؤ کے سر پروفیسروں نے ایجاد کیا، جن میں سے ایک کا نام مرزا محمد ہادی - بی - اے ہے۔ میں اُس وقت لکھنؤ ہی میں تھا، اسلیے مجھے ذاتی طور پر اُسکے دیکھنے اور موجدوں سے گفتگو کرنے کا بارہا اتفاق ہوا۔ مجھے معلوم ہے کہ اسکے موجدوں نے انگریزی علامات کو بہت تھوڑے سے تغیر کے ساتھ منتقل کر لیا ہے، لیکن وہ آردو حروف و املاء کو پوری طرح محفوظ کر دینے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ خود انہیں بھی اس نقص کا ایک حد تک اعتراف تھا۔ لیکن وہ خیال کرتے تھے کہ مختصر نویس کی ذاتی قابلیت اور حافظہ و مناسبت سے اسکی تلافی ہو جائیگی۔ میں اپنے ذاتی معلومات کی بنا پر کہتا ہوں کہ تجربے سے انکا خیال درست نہ نکلا۔

مہرجات متحدہ کی گورنمنٹ نے ابتدائی تجربے کیلئے درپولیس سب انسپکٹروں کو تعلیم دلائی تھی۔ انہوں نے سب سے پہلے آزمائشی طور پر چین / بیلک تقریریں کو قلمبند کیا، میں بتلانا چاہتا ہوں کہ وہ میری اور شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی مرحوم کی تقریریں تھیں۔ ہم دونوں نے انجمن اسلامیہ ہردوئی کے سالانہ جلسے میں لکچر دیے تھے۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ مولانا شبلی نے فی منت ساٹھ لفظوں کے رفتار سے تقریر کی تھی، اور میری تقریر فی منت ۷۰ - سے ۹۰ تک تھی جیسا کہ خود مختصر نوپسوں نے ظاہر کیا تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ کوئی تیز رفتار نہ تھی۔ تاہم جب انہوں نے اپنا کام مرتب کر کے دکھلایا تو بالکل ناقص اور غلط تھا۔ اسکے بعد بھی مجھے بارہا اپنی تقریریں کے قلمبند کرانے کا اتفاق ہوا، لیکن ہمیشہ ایسا ہی نتیجہ نکلا۔ ابھی حال کی بات ہے کہ خلافت کانفرنس آگرہ میں میرا زبانی پریزنٹیشنل ایڈرس ایک مشاق مختصر نوپس سید غلام حسنین نے قلمبند کیا جو عرصہ تک یو۔ پی کے محکمہ سی۔ آئی۔ ٹی میں کام کرنے کے بعد مستعفی ہوا ہے۔ لیکن جب لانگ ہیڈ میں مرتب کر کے مجھے دکھلایا گیا تو اسکا کوئی حصہ صحیح اور مکمل نہ تھا۔

یہ تو اصل قاعدہ کا نقص ہے، لیکن جب اسپر مختصر نوپس کی نا قابلیت کا بھی اضافہ ہو جائے، تو پھر کوئی خرابی ایسی نہیں ہے جس سے انسانی تقریر مسخ نہ کی جاسکے۔ کلکتہ اور بنگال کی مخصوص حالت نے اس نقص کو اور زیادہ پر مصیبت بنا دیا ہے۔ یہاں کے دیسی اور یورپین افسر خود اردو زبان سے بالکل واقفیت نہیں رکھتے۔ حتیٰ کہ معمولی طور پر بول بھی نہیں سکتے۔ انکے نزدیک ہر وہ آدمی جو انگریزی زبان سے کسی مختلف لہجہ میں آواز نکالے، اردو کا اسکالر ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ پولیس اور عدالت ان رپورٹرز اور مختصر نوپسوں کو بطور سند کے استعمال کر رہی ہے، جن بیچاروں کی استعداد پر ہمیشہ ہملوگ تمسخر کیا کرتے ہیں۔



میں رشتہ کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ کلکتہ کی پولیس اور عدالتوں میں ایک شخص بھی اردو زبان کیلئے قابل اعتماد نہیں ہے۔ اگر یہاں اس حقیقت کا کچھ بھی احساس ہوتا، تو صرف یہی بات بطور ایک عجیب واقعہ کے خیال کی جاتی کہ میری تقریروں کیلئے پولیس اور سی۔ آئی۔ ڈی کے غریب رپورٹرز کی شہادت لی جا رہی ہے ! میں تسلیم کرتا ہوں کہ کم از کم یہ منظر ضرور میرے لیے تکلیف دہ ہے !

( مشرقی لٹریچر اور سرکاری رسائل علم )

یہ کہنا ضروری نہیں کہ میں اپنے ڈیفنس کی غرض سے ان شہادتوں کی بے اعتمادی ثابت نہیں کر رہا ہوں۔ میں تو پورا پورا اقرار کر چکا۔ مقصود صرف در باتوں کا اظہار ہے :

اولاً، جو سرکاری مقدمات اردو تقریر و تحریر کی بنا پر چلائے جاتے ہیں، ان کے رسائل ثبوت کس درجہ ناکارہ اور ناقابل اعتماد ہیں ؟

ثانیاً، ہندوستان کی بیوروکریسی کی ناکامیابی اور ناموافقیت۔ وہ دیرہہ سو برس تک حکومت کر کے بھی اس قابل نہیں ہوئی کہ ہندوستانی زبانوں کے متعلق صحیح اور مستند ذرائع سے معلومات حاصل کر سکتی۔ مجھے یاد ہے کہ جب اکتوبر سنہ ۱۹۱۶ء میں نظر بند کیا گیا، اور بہار گورنمنٹ کے حکام اور پولیس افسر ( جنکو اردو زبان سے بمقابلہ بنگال زیادہ تعلق ہے ) تلاشی کیلئے آئے، تو انہوں نے میری تمام کتابوں کو بھی ایک خوفناک لٹریچر سمجھ کر نہایت احتیاط کے ساتھ قبضہ میں کر لیا۔ یہ تمام کتابیں عربی اور فارسی زبان میں تھیں، اور تاریخ، فقہ، فلسفہ کا معمولی مطبوعہ ذخیرہ تھا جو بازاروں میں فروخت ہوتا رہتا ہے۔ صرف ایک کتاب ”مطالب عالیہ“ نامی قلمی تھی جو سب سے زیادہ پر اسرار سمجھی گئی۔ لطف یہ ہے کہ انکی فہرست ڈپٹی کمشنر کی درخواست سے مجھے ہی مرتب کرنی پڑی۔ کیونکہ تفتیش جرائم کے اس پورے کمیشن میں ایک شخص بھی اس قابل نہ تھا کہ کتابوں کے ڈائیکٹل پیج کو صحت کے ساتھ پڑھ لیتا !

میں نے نظر بندی کے زمانے میں چار سال تک اپنی ڈاک کیلیے خود ہی سنسر شپ کے فرائض بھی انجام دیے ہیں، کیونکہ جو سرکاری افسر اس غرض سے مقرر کیا گیا تھا، وہ اسقدر قابل آدمی تھا کہ اردز کے معمولی لکے ہوئے خطوط بھی نہیں پڑھ سکتا تھا۔ وہ اکثر میری ڈاک صرف دستخط کر کے بھیج دیتا، اور شب کو آکر مجھے اسکا ترجمہ لکھوا لیتا !

جبکہ نظر بندی میں میں اپنی ڈاک کی خود ہی نگرانی کر رہا تھا، تو شملہ اور دہلی کے حکام اپنی کار فرمائی پر نہایت نازاں تھے، اور سمجھتے تھے کہ انہوں نے اپنے ایک خطرناک دشمن کو بالکل مجبور اور معطل کر دیا ہے !

اسوقت بھی میرے قلمی مسودات کلکتہ پولیس کے قبضہ میں ہیں۔ ان

میں سب سے زیادہ خوفناک جرم، تاریخ، تفسیر قرآن، اور لٹریچر ہے !

میں یہاں عربی داں اشخاص کی دلچسپی کیلیے ان کتابوں کے چند نام درج کر دیتا ہوں، جنہیں نہایت خوفناک سمجھکر پولیس نے شملہ بھیجا تھا، اور عرصہ تک سر چارلس کلیولینڈ کے حکم سے میری نظر بندی کے دیگر معاملات کی طرح انکی بھی تحقیقات ہوتی رہی :

فتح القدیر شرح ہدایہ - طبقات الشافعیہ سبکی - ازالۃ الخفا - کتاب الام - مدرئۃ امام مالک - مطالب عالیہ امام رازی - شرح حکمۃ الاشراق - شرح مسلم الثبوت بحر العلوم - کتاب المستصفی - کتاب اللغ -

اصل یہ ہے کہ کسی جرم کیلیے جو لٹریچر سے تعلق رکھتا ہو، کوئی ایسی عدالت منصفانہ کارروائی نہیں کرسکتی جو ذاتی طور پر اسے قائم نہ کرسکے۔ یعنی خود اس زبان سے واقف نہ ہو۔ لیکن موجودہ بیورو کریسی علاوہ بیورو کریسی ہونے کے غیر ملکی بھی ہے، اسلیے ہر گوشہ میں اجنبی اقتدار کی غلامی کے نتائج کام کر رہے ہیں۔ عدالتیں ہندوستان کی ہیں اور ہندوستانیوں کیلیے ہیں، لیکن انکی زبان جزیرہ برطانیہ کی ہے، اور اکثر حالتوں میں ایسے افراد سے مرکب ہیں جو ملکی زبان کا ایک لفظ بھی نہیں جانتے !

یہی وجہ ہے کہ اب ہم اس گورنمنٹ سے آزر کچھ نہیں چاہتے - صرف یہ چاہتے ہیں کہ جس قدر بھی جلد ممکن ہو، وہ اپنے سے بہتر اور حقدار کیلئے اپنی جگہ خالی کر دے -

( موجودہ حالت قدرتی ہے )

( ۱۸ ) میں جیسا کہ ابتدا میں لکھ چکا ہوں، خاتمہ سخن میں بھی دھراؤنگا - آج گورنمنٹ جو کچھ ہمارے ساتھ کر رہی ہے، وہ کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے جس کے لیے خاص طور پر اسے ملامت کی جائے - قومی بیداری کے مقابلے میں مقارمت اور جبر و تشدد تمام قابض حکومتوں کیلئے طبیعتِ ثانیہ (سکینڈ نیچر) کا حکم رکھتا ہے، اور ہمیں یہ توقع نہیں رکھنی چاہیے کہ ہماری خاطر انسانی طبیعت بدل دی جائیگی -

یہ قدرتی کمزوری افراد اور جماعت، دونوں میں یکساں طور پر نمود رکھتی ہے - دنیا میں کتنے آدمی ہیں جو اپنے قبضہ میں آئی ہوئی چیز صرف اسلیے لوٹا دینگے کہ وہ اس کے حقدار نہیں؟ پھر ایک پورے براعظم کیلئے ایسی امید کیونکر کی جاسکتی ہے؟ طاقت کبھی کسی بات کو صرف اس لیے نہیں مان لیتی کہ وہ معقول اور مدلل ہے - وہ تو خود بھی طاقت کی نمود کا انتظار کرتی ہے، اور جب وہ نمودار ہو جاتی ہے تو پھر ناراجب سے ناراجب مطالبہ کے آگے بھی جھک جاتی ہے - پس کشمکش اور انتظار ناگزیر ہے، اور ایک ایسی قدرتی بات ہے جسکو بالکل دنیا کے معمولی اور روزمرہ کاموں کی طرح بلا کسی تعجب و شکایت کے انجام پانا چاہیے -

میں یہ بھی تسلیم کرتا ہوں کہ تاریخ نے اس بارے میں انسانی ظلم و تعدی کے جو ہیبت ناک مناظر دکھلائے ہیں، ان کے مقابلے میں موجودہ جبر و تشدد کسی طرح بھی زیادہ نہیں کہا جاسکتا - البتہ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ کمی اسلیے ہے کہ ابھی ملک کا جذبہ قربانی نا تمام ہے، یا اسلیے ہے کہ ظلم زیادہ مکمل نہیں؟ مستقبل اسکو واضح کر دے گا -

جس طرح اس کشمکش کا آغاز ہمیشہ یکساں طور پر ہوا ہے، اسی طرح خاتمہ بھی ایک ہی طرح ہوا ہے۔ ہمیں معلوم ہے کہ اگر ہمارا جذبہ آزادی و حق طلبی سچا اور اٹل ثابت ہوا، تو یہی گورنمنٹ جو آج ہمیں مجرم ٹہرا رہی ہے، کل کو فتح مند محب الوطنوں کی طرح ہمارے استقبال پر مجبور ہوگی!

( بغارت )

( ۱۹ ) مجھے پر سڈیشن کا الزام عائد کیا گیا ہے، لیکن مجھے ”بغارت“ کے معنی سمجھ لینے دو۔ کیا ”بغارت“ آزادی کی آس جد و جہد کو کہتے ہیں جو ابھی کامیاب نہیں ہوئی ہے؟ اگر ایسا ہے تو میں اقرار کرتا ہوں۔ لیکن ساتھ ہی یاد دلاتا ہوں کہ اسی کا نام قابل احترام حب الوطنی بھی ہے جب وہ کامیاب ہو جائے۔ کل تک آئر لینڈ کے مسلم لیڈر باغی تھے، لیکن آج تہی و پلرا اور گریفٹھ کیلیے برطانیہ عظمیٰ کو نسا لقب تجویز کرتی ہے؟

اسی آئر لینڈ کے پارل (Parnell) نے ایک مرتبہ کہا تھا: ”ہمارا کام ہمیشہ ابتدا میں بغارت اور آخر میں حب الوطنی کی مقدس جنگ تسلیم کیا گیا ہے“

( قانون ”قضاء بالحق“ )

( ۲۰ ) میں مسلمان ہوں، اور میرے یقین کیلئے وہ بس کرتا ہے، جو میری کتاب شریعت نے بتلایا ہے۔ قرآن کہتا ہے۔ جس طرح مادہ اور اجسام میں انتخاب طبیعی (Natural Selection) اور بقا اصلح (Survival of the fittest) کا قانون جاری ہے، اور فطرۃ صرف اسی رجحان کو باقی رہنے دیتی ہے جو صحیح و اصالح ہو۔ تھیک اس طرح تمام عقائد و اعمال میں بھی یہی قانون کام کر رہا ہے۔ آخری فتح اسی عمل کی ہوتی ہے جو حق اور سچ ہو، اور اسلئے باقی قائم رہنے کا حقدار ہو۔ پس جب کبھی انصاف اور نا انصافی میں مقابلہ ہوگا، تو آخر کی جیت انصاف ہی کے حصہ میں آئیگی: واما ما ینفع الناس فیمکت فی الارض کذلک یشرب اللہ الامثال - ( ۱۳ : ۱۸ ) زمیں پر وہی چیز باقی رہیگی جو نافع ہو۔ غیر نافع چھانت دی جائیگی۔

یہی وجہ ہے کہ قرآن کی اصطلاح میں سچائی کا نام ”حق“ ہے جس کے معنی ہی جم جانے اور ثابت ہو جانے کے ہیں۔ اور جھوٹ اور بڑبی کا نام باطل ہے جس کے معنی ہی مت جانے کے ہیں : ان الباطل کان ذھوقا۔ باطل تو صرف اسی لیے ہے کہ مت جائے !

پس آج جو کچھ ہو رہا ہے ، اسکا فیصلہ کل ہوگا۔ انصاف باقی رہیگا۔ نا انصافی مثلاًبی جائیگی۔ ہم مستقبل کے فیصلہ پر ایمان رکھتے ہیں !  
البتہ یہ قدرتی بات ہے کہ بدلیوں کو دیکھ کر بارش کا انتظار کیا جائے۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ موسم نے تبدیلی کی تمام نشانیاں قبول کر لی ہیں۔ افسوس ان آنکھوں پر جو نشانیں سے انکار کریں !

میں نے انہی تقریریں میں جو میرے خلاف داخل کی گئی ہیں ، کہا تھا :  
” آزادی کا بیج کبھی بار آور نہیں ہو سکتا جب تک جبر و تشدد کے پانی سے اسکی آبیاری نہ ہو“

لیکن گورنمنٹ نے آبیاری شروع کر دی ہے !

میں نے انہی میں کہا تھا : ”مبلغین خلافت کی گرفتاریوں پر کیوں مغموم ہو؟ اگر تم فی الحقیقت انصاف اور آزادی کے طلبگار ہو“ تو جیل جانے کیلئے طیار ہو جاؤ۔ علی پور کا جیل اسطرح بھر جائے کہ اسکی کوٹھڑیوں میں چورس کیلئے جگہ باقی نہ رہے“

فی الحقیقت جگہ باقی نہیں رہی ہے۔ پریسیدنسی اور سنٹرل جیل کا بڑا حصہ معمولی قیدیوں سے خالی کر دیا گیا۔ پھر بھی جگہ کافی نہ ہوئی۔ نیا جیل بنایا گیا۔ وہ بھی آنا فنا ہو گیا۔ جگہ نکالنے کیلئے سینکڑوں قیدی رہا کر دیے گئے، لیکن ان سے دگنے نئے آگئے۔ اب مزید نئے جیل بنائے جا رہے ہیں !

( سرکاری رکیل ، پولیس ، اور مجسٹریٹ )

( ۲۱ ) قبل اسکے کہ میں اپنا بیان ختم کروں ، اپنے اُن ہم وطن بھائیوں کی نسبت بھی ایک در جملے کہوں گا ، جو اس مقدمہ میں میرے خلاف کام کر رہے ہیں۔

میں نے اذہر کہیں کہا ہے کہ ”سی - آئی - ڈی“ کا کام جہالت اور شرارت دونوں سے مرکب ہوتا ہے۔ یہ میں نے اس ذاتی علم کی بنا پر کہا جو بے شمار مقدمات کی نسبت مجھے حاصل ہے۔ تاہم میں تسلیم کرتا ہوں کہ سی - آئی - ڈی کے جن آدمیوں نے میرے خلاف شہادت دی ہے، انہوں نے اُس اعتماد کے سوا جو اپنے کام پر ظاہر کیا ہے، کوئی بات بھی غلط نہیں کہی ہے۔

میری تقریریں جو پیش کی گئی ہیں، ان میں بھی میں کوئی بات شرارت کی نہیں پاتا۔ جسقدر انکے اغلاط اور نقایص ہیں، غالباً صرف ناقابلیت کا نتیجہ ہیں۔ ایک دو مقامات ایسے ہیں جنکی نسبت خیال کیا جاسکتا ہے کہ دانستہ خراب کر کے دکھلائے ہیں۔ مثلاً جہاں جہاں میں نے لوگوں کو با امن رہنے، ہڑتال نہ کرنے، ہر طرح کے مظاہرات سے مجتنب رہنے کی تلقین کی ہے، وہ بقیہ حصوں سے بھی زیادہ اُلجھے ہوئے اور بے ربط ہیں۔ متعدد مقامات پر ”امن“ کو ”ایمان“ کہ دیا ہے جو رہاں بالکل بے ربط ہے۔ تاہم میں سمجھتا ہوں کہ یہ بھی قاعدہ کے نقص اور ذاتی ناقابلیت کی وجہ سے ہے نہ کہ شرارت سے۔

البتہ میرا یقین ہے کہ انہوں نے اپنے کام پر جو اعتماد ظاہر کیا ہے، اور جس غرض سے یہ کام انجام دیا ہے، وہ ضرور معصیت ہے۔ لیکن ساتھ ہی مجھے اُنکی کمزوری بھی معلوم ہے۔ وہ محض چند روپیوں کی نوکری کی وجہ سے ایسا کر رہے ہیں، اور اتنا قوی ضمیر نہیں رکھتے کہ سچائی کو ہر بات پر ترجیح دیں۔ پس میرے دل میں انکے لیے کوئی رنج اور ملامت نہیں ہے۔ میں اس کام کیلئے انہیں معاف کرتا ہوں، اور دعا کرتا ہوں کہ خدا بھی معاف کر دے۔

پبلک پراسیکیوٹر بھی جو ان مقدمات میں کام کر رہا ہے، میرا ایک ہم وطن بھائی ہے۔ اسکی ضمیر یا رائے میرے سامنے نہیں ہے۔ محض مزدوری ہے، جو اس کام کیلئے وہ گورنمنٹ سے حاصل کرتا ہے۔ پس اسکی طرف سے بھی میرے دل میں کوئی رنج نہیں۔ البتہ میں ان سب کے لیے بھی دعا مانگوں گا جو پیغمبر اسلام نے ایک موقع پر مانگی تھی: ”خدا یا! ان پر راہ کھول دے، کیونکہ یہ نہیں جانتے کہ کیا کر رہے ہیں؟“

( ناقض ما انت قاض ! )

میں مجسٹریٹ کی نسبت بھی کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ زیادہ سے زیادہ سزا جو اسکے اختیار میں ہے، بلا تامل مجھے دیدے۔ مجھے شکایت یا رنج کا کوئی احساس نہ ہوگا۔ میرا معاملہ پوری مشینری سے ہے۔ کسی ایک پرزے سے نہیں ہے۔ میں جانتا ہوں کہ جب تک مشین نہیں بدلیگی، پرزے اپنا فعل نہیں بدل سکتے۔ میں اپنا بیان اتلی کے قلیل صداقت گارڈینیو برزور کے لفظوں پر ختم کرتا ہوں، جو میری ہی طرح عدالت کے سامنے کھڑا کیا گیا تھا :

” زیادہ سے زیادہ سزا جو دی جاسکتی ہے، بلا تامل دیدو۔ میں یقین دلاتا ہوں کہ سزا کا حکم لکھتے ہوئے جسقدر جنبش تمہارے دل میں پیدا ہوگی، اُسکا عشر عشیر اضطراب بھی سزا سنکر میرے دل کو نہ ہوگا“

( خاتمہ )

مسٹر مجسٹریٹ ! اب میں اور زیادہ وقت کورٹ کا نہ لوں گا۔ یہ تاریخ کا ایک دلچسپ اور عبرت انگیز باب ہے، جسکی ترتیب میں ہم دنوں یکساں طور پر مشغول ہیں۔ ہمارے حصہ میں یہ مجرموں کا کٹہرا آیا ہے۔ تمہارے حصہ میں وہ مجسٹریٹ کی کرسی۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اس کام کیلئے وہ کرسی بھی اتنی ہی ضروری چیز ہے، جسقدر یہ کٹہرا۔ آؤ، اس یادگار اور افسانہ بننے والے کام کو جلد ختم کردیں۔ مورخ ہمارے انتظار میں ہے، اور مستقبل کب سے ہماری راہ ٹک رہا ہے۔ ہمیں جلد جلد یہاں آنے دو، اور تم بھی جلد جلد فیصلہ لکھتے رہو۔ ابھی کچھ دنوں تک یہ کام جاری رہیگا۔ یہاں تک کہ ایک دوسری عدالت کا دروازہ کھل جائے۔ یہ خدا کے قانون کی عدالت ہے۔ وقت اُس کا جج ہے۔ وہ فیصلہ لکھیگا، اور اُسکی کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا ! والحمد للہ اولاً و آخراً۔

احمد

۱۱۔ جنوری سنہ ۱۹۲۲ء

پریسینڈنسی جیل۔ علی پور — کلکتہ

## آخری پیشی

—:~::~~::~:—

( ۹ - فروری سنہ ۱۹۲۲ ع )

—:~::~~::~:—

صرف ایک سال قید با مشقت !

—:~::~~::~:—

”یہ اُس سے بہت کم ہے جس کا میں متوقع تھا !“

—:~::~~::~:—

۹ - فروری سے پہلے مولانا کی جانب سے حسب ذیل امر کا زبانی  
اور بذریعہ اخبار اعلان کیا گیا :

( ۱ ) - ۹ فروری کو کوئی شخص عدالت کی کارروائی دیکھنے کیلئے  
نہ آئے - نہ کسی طرح کا ہجوم سڑکوں پر ہو -

( ۲ ) یہ یقینی ہے کہ انہیں سزا کا حکم سنایا جائیگا - پبلک کو چاہیے  
کہ پورے صبر و سکون کے ساتھ اسکی منتظر اور متوقع رہے - کوئی ہڑتال - نہیں  
ہونی چاہیے - نہ کسی طرح کا غیر معمولی مظاہرہ کرنا چاہیے -

( ۳ ) ۹ - کو لوگ جیل کی طرف بھی ہجوم نہ کریں - اور نہ انہیں  
دیکھنے کیلئے جدوجہد کریں - صرف اپنی معمولی روزانہ جدوجہد جاری  
رکھیں ، اور جہاننگ منمن ہو اسکی سرگرمی بڑھائیں -

بعض کارکنان خلافت و کانگریس نے غلطی سے کارخانوں اور سرکاری  
محکموں میں کام کرنے والوں کو ہڑتال کے ارادے سے نہیں رکھا تھا اور خاموشی  
اختیار کر لی تھی - ۷ - کو جب مولانا کو معلوم ہوا تو انہوں نے فوراً رکوادیا اور ہر  
جگہ یہ بات پہنچا دی گئی کہ جو شخص انکے لیے کچھ کرنا چاہتا ہے ، اُس کے  
اظہار محبت و عقیدت کی صرف یہی راہ ہے کہ رائٹیر بن جائے اور جیل جانے  
کیلئے طیارہ ہو جائے - ہڑتال اور مظاہرہ نہ صرف اصول کے خلاف ہے ، بلکہ مقاصد  
کیلئے مضر بھی ہے -



اگرچہ یہ تمام کارروائیاں علانیہ ہو رہی تھیں - افسران جیل کی موجودگی میں وہ تمام پیغامات دیتے تھے اور لکھواتے تھے، اور پھر اخبارات میں بھی شائع ہو جاتے تھے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ارکان حکومت کو اطمینان نہ تھا -

مولانا اور مسٹر داس کے مقدمات میں عدالت کی جانب سے بے دریغ التواء کیا گیا - گورنمنٹ کا تذبذب اور اضطراب بھی برابر ظاہر ہوتا رہا - نیز رائنڈ ٹیبل کانفرنس کی تجویز اور نام نہاد مصالحت کی کارروائیاں بھی جاری رہیں - ان تمام اسباب سے پبلک کو یہ توقع ہو گئی تھی کہ شاید انہیں رہا کر دیا جائے - زیادہ تائید اس بات کی کلکتہ اور بنگال کی مخصوص حالت سے بھی ہوتی تھی جس کی طرف سے مقامی گورنمنٹ کی تشویش روز بروز بڑھتی جاتی تھی، اور بار بار یہ افواہیں مشہور کی جاتی تھیں کہ بہت جلد انہیں رہا کر دیا جائیگا - گورنمنٹ کو بڑی تشویش مزدوروں کے ہڑتال سے تھی - علی الخصوص خضرپور ڈک کے مزدوروں اور شہر کے تمام خاندانوں وغیرہ سے جو پندرہ بیس ہزار کی تعداد میں ہوتوں اور انگریزوں کے پرائیوت مکانوں میں کام کرتے ہیں - ان کا ایک دن کیلیے بھی ہڑتال کرنا تمام انگریزی آبادی کی زندگی دشوار کر دے سکتا ہے - اسی طرح ڈک کے مزدوروں کی جماعت بھی ایک ایسی جماعت ہے جو اگر کام چھوڑ دے تو اس کا کام ایک دن کیلیے بھی دوسرے آدمی نہیں چلا سکتے - تمام تجارت اور مال کی درآمد و برآمد اسی پر موقوف ہے -

خاندانوں اور ڈک کے مزدوروں کی باقاعدہ یونین قائم ہے - دونوں نے فی الواقع ہڑتال کا ارادہ کر لیا تھا - ڈک کے مزدور تو انکی گرفتاری پر ہڑتال کر بھی چکے تھے لیکن کانگریس کمیٹی نے بہ مشکل سمجھا بچھا کے کام پر لگایا -

اسی طرح تمام سرکاری کالجوں کے طلباء کی نسبت بھی گورنمنٹ کا خیال تھا کہ بمجرد اعلان سزا کے کالجوں سے نکل آئیں گے - انہی اسباب سے فیصلہ میں تاخیر کی جا رہی تھی -

لیکن مولانا نے ۷ - کو ایک پیغام تمام اخبارات میں اس مضمون کا شائع درایا کہ اُنکے مقدمہ کی نسبت کوئی غلط توقع لوگ نہ باندھ لیں - یہ قطعی ہے کہ

انہیں سزا دی جائیگی - لوگوں کو چاہیے کہ پورے نظم و سکون کے ساتھ اسکے سننے کیلئے طیار رہیں - ہڑتال وغیرہ کیلئے انہوں نے کہا کہ ” ہم ایک سال سے کہتے آئے ہیں کہ کامیابی اسی پر موقوف ہے کہ خاموشی کے ساتھ لوگ گرفتار ہو جائیں - چنانچہ ہزاروں آدمیوں نے اپنے ٹکڑے گرفتار کر دیا - اب جب ہم خود گرفتار ہوئے ہیں تو ہمیں بھی اپنے لیے رہی پسند کرنا چاہیے جو ہم نے دوسروں کیلئے پسند کیا تھا - یہ نہایت افسوس ناک غلطی ہوگی اگر ہماری سزا یاہی کیلئے ہڑتالیں کی گئیں ، یا ہمیں چھوڑ دینے کیلئے کسی ایک ہندوستانی نے بھی کام چھوڑا “

اس پیغام نے نہایت تعجب انگیز اثر پیدا کیا جسکی خود گورنمنٹ کو بھی توقع نہ تھی - تمام لوگ جو جرش و اضطراب میں بے قابو ہو رہے تھے پتھر کی طرح اپنی اپنی جگہ جم گئے - ہڑتال کا ارادہ بالکل نسخ کر دیا گیا - اور ۹ - کو عدالت اور جیل میں بھی کسی طرح کا ہجوم نہیں ہوا -

با ایں ہمہ گورنمنٹ کے ارکان مطمئن نہ تھے اور دیکھ رہے تھے کہ گیارہ بجے کے بعد کیا صورت پیش آتی ہے ؟ اسلئے گیارہ بجے تک جیل میں کوئی خبر نہیں دی گئی کہ کارروائی کہاں ہوگی ؟ کورٹ میں یا جیل میں ؟ جب گیارہ بج چکے اور کسی طرح کی بھیڑ عدالت میں نہیں ہوئی ، تو مولانا طلب کیے گئے - بارہ بجے وہ پہنچے - اسوقت ایک مقدمہ کی کارروائی ہو رہی تھی - لیکن مجسٹریٹ نے عارضی طور پر اسے ملتوی کر کے مولانا کو طلب کیا - اور فیصلہ سنایا - فیصلہ یہ تھا کہ ایک برس قید با مشقت -

مولانا نے فیصلہ سنکر مجسٹریٹ سے مسکراتے ہوئے کہا ” یہ تو اس سے بہت کم ہے جسکی مجھے توقع تھی ! “ مجسٹریٹ ہنسے لگا اور مولانا براہمدے میں واپس آگئے -

یہاں کورٹ انسپکٹر موجود تھا جو انہیں اپنے آفس روم میں لے گیا اور کہا ” آپ معاف کرینگے اگر میں چند منٹ آپکو یہاں بٹھاؤں اور ظابطہ کی کارروائی انجام دیدوں - مولانا نے کہا میں یہ ” چند منٹ “ ایک سال با مشقت

میں شمار نہ کرونگا - یہاں اُس نے سزا کے رجسٹر میں حسب قاعدہ اُنکا نام ولدیت عمر، جلیہ، قد، اور دستخط کا اندراج کر لیا - اُسکے بعد وہ جیل کی گاڑی میں مسلح پولیس کے ساتھ روانہ کر دیے گئے -

اس طرح کامل ساتھ دن کے بعد یہ کہانی ختم ہو گئی - اور جس شخص کو ایک دن کیلیے بھی قید کرنا گورنمنٹ کیلیے آسان نہ تھا، اور بغیر اسکے ممکن نہ تھا کہ لاکھوں انسانوں کے اضطراب پر غلبہ حاصل کیا جائے، وہ اس آسانی اور خاموشی کے ساتھ ایک برس کیلیے قید خانے میں بھیج دیا گیا ! یہ فی الحقیقت نوان کو آپریشن کے نظم و طاقت کا ایک حیرت انگیز ثبوت ہے !

عدالت کا فیصلہ ( جیسا کہ توقع تھی ) نہایت مختصر ہے - نہ تو استغاثہ کی تشریح کی گئی ہے، نہ الزام کے اثبات کے رجوع و دلائل بیان کیے ہیں - حتیٰ کہ یہ بات بھی اُس سے معلوم نہیں ہو سکتی کہ ملزم نے کن الفاظ کے ذریعہ ۱۲۴ - الف کا ارتکاب کیا ہے ؟ اور کیونکر اسکی تقریریں اس دفعہ کے ماتحت آئی ہیں ؟ البتہ اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ ملزم نے تقریروں کے تمام وہ حصے تسلیم کر لیے جو گورنمنٹ کے متعلق تھے - مگر وہ کیا ہیں ؟ ان پر کوئی توجہ نہیں کی گئی - بہتر یہ تھا کہ سزا کی بنیاد اسی بات پر رکھ دی جاتی کہ ملزم نے نہایت صفائی کے ساتھ اپنے ” مجرم “ ہونے کا بار بار اظہار کیا ہے اور تسلیم کیا ہے کہ بے حالت موجودہ آزادی اور حق کا مطالبہ ہی جرم ہے !



## نقل و ترجمہ فیصلہ عدالت



مقدمہ نمبر ۲۸ - سنہ ۱۹۲۲

قیصر ہند

بنام

محی الدین احمد عرف مولانا ابوالکلام آزاد

### فیصلہ

اس مقدمہ میں مولانا ابوالکلام آزاد زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند مجرم قرار دیے جاتے ہیں، کیونکہ انہوں نے پہلی جولائی سنہ ۲۱ - کو مرزا پور اسکوائر کلکتہ میں مسئلہ خلافت، پنجاب، ارر آزادی وطن کے مضامین پر، ارر نیز ۱۵ - جولائی سنہ ۲۱ - کو اسی مقام پر مسئلہ ترک موالات وغیرہ پر اردو میں تقریر کرتے ہوئے، ایسے الفاظ استعمال کیے، جن کے ذریعہ گورنمنٹ قائم شدہ برے قانون کے خلاف لوگوں میں نفرت و حقارت پھیلانے کی کوشش کی -

استغاثہ کی طرف سے جو شہادتیں پیش ہوئی ہیں، ان سے حسب ذیل واقعات ثابت ہوئے ہیں: مسٹر گولڈی ڈپٹی کمشنر پولیس اسپیشل برانچ نے یہ اطلاع پائے ہی کہ یکم جولائی کو مرزا پور پارک میں کوئی جلسہ ہو رہا ہے، اپنے اردو شارت ہیڈ رپورٹر ابو الیٹ محمد، انسکٹر ایس - ۷ - گھوسال سب انسپکٹر محمد اسماعیل، اور ایس - سی کر کو جلسہ کی کارروائی اور تقریروں کے نوٹ لینے کے لیے متعین کیا -

افسراں مذکور جلسہ میں شریک ہوئے - انہوں نے تمام کارروائی اور تقریروں کے نوٹ لیے - ان میں ملزم کی تقریر بھی ہے جو اس جلسہ کے صدر ہے - جلسہ میں تقریباً بارہ سو آدمیوں کا اجتماع تھا - جلسہ کا مقصد خلافت کے تین مبلغ: سعید الرحمن، احمد ہیا پرشاد، اور جگدمبا پرشاد کی گرفتاری کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنا تھی -

منجملہ آرڈر مقررین کے ملزم نے بھی آرڈر میں ایک طویل تقریر کی -  
 انکی تقریروں کے نوٹ آرڈر شارت ہیڈ رپورٹر ابو اللیث محمد نے اور کچھ حصے  
 دوسرے پولیس کے افسروں نے لیے - یہ نوٹ مسٹر گولڈی کے سامنے پیش ہوئے -  
 انہوں نے انہیں اپنے دستخط ثبت کر دیے -

ابو اللیث نے اپنا نوٹ صاف کر کے اسکی نقل مسٹر گولڈی کے پاس  
 بھیج دی - دوسرے پولیس افسروں نے بھی اپنے اسی لانگ ہیڈ نوٹ کی ایک  
 مشترکہ رپورٹ افسر مذکور کے پاس بھیج دی تھی -

۱۵ - جولائی سنہ ۲۱ - کو مسٹر گولڈی نے اسی آرڈر شارت ہیڈ رپورٹر  
 ابو اللیث محمد ، انسپکٹر بی - بی مکر جی ، سب انسپکٹر محمد اسماعیل ،  
 اور ایس - سی کر کو ایک دوسرے جلسہ کی کارروائیوں اور تقریروں کے نوٹ لینے  
 کے لیے متعین کیا - جو اسی مقام پر ہونے والا تھا -

ملزم حاضرین جلسہ میں تھے - انہوں نے مذکورہ بالا خلافت کے تین مبلغین :  
 سعید الرحمن ، - جگدہا پرشاد اور اجودہیا پرشاد ، کی سزا دہی کے خلاف آرڈر میں  
 تقریر کی ، اور لوگوں کو اس بات کی تلقین کی اور شرق دلیا کہ وہ بھی انکی پیروی  
 کریں اور جیل جائیں - جلسہ میں ۱۰ - ہزار کا مجمع تھا - ابو اللیث نے ملزم  
 کی تقریر کے نوٹ آرڈر شارت ہیڈ میں لیے - اور دوسرے افسروں نے انکے کچھ  
 حصے لانگ ہیڈ میں لیے -

ابو اللیث نے اپنا نوٹ صاف کر کے اسکی نقل ، اور دیگر افسروں نے ایک  
 مشترکہ رپورٹ مسٹر گولڈی کے سامنے پیش کر دی -

ابو اللیث کی آرڈر کی دونوں نقلاً کا ترجمہ سرکاری مترجم مسٹر باما چرن  
 چترجی نے کیا ہے - مسٹر گولڈی نے نقل اور ترجمہ ملنے کے بعد ملزم کی مذکورہ  
 تقریروں کے خلاف دفعہ ۱۲۴ - الف کے ماتحت گرفتار کرنے کی درخواست گورنمنٹ  
 آف بنگال سے کی - اور ۲۲ - دسمبر سنہ ۱۹۲۱ - کو سیلنشن حاصل کیا -

اسنے اس سیکشن کی تصدیق بھی کر دی ہے -

ابواللیث اور دوسرے افسروں نے حلفیہ بیان کیا ہے کہ جو نوٹ انہوں نے لیے ہیں، اور جو مشترکہ رپورٹ انہوں نے داخل کی ہے، وہ درست اور سچی ہیں۔  
 باما چرن چٹرجی نے بھی حلفیہ بیان کیا ہے کہ دونوں نقلوں کا جو ترجمہ اس نے کیا ہے، وہ صحیح اور اصلی ہے۔ لہذا کوئی وجہ نہیں کہ میں انکی سچائی میں شبہ کروں۔

ملزم نے ایک طریق بیان داخل کیا ہے جو گورنمنٹ کی برائیاں کی داستان سے پر ہے۔ اسمیں نہایت تشریح کے ساتھ ان تمام کارروائیوں کو دکھایا ہے جنکی وجہ سے وہ گورنمنٹ کو ”ظالم گورنمنٹ“ کے نام سے تعبیر کرتا ہے، اور نیز اپنی ان تمام کارروائیوں کا ذکر کیا ہے جو ان غیر قانونی کارروائیوں کے خلاف اُس نے کی ہے۔  
 وہ کہتا ہے کہ اسکی تقریریں کی نقل بالکل ناقص، غلط، اور مسخ شدہ ہے، اور محض بے جوڑ اور بعض مقامات پر بے معنی جملوں کا مجموعہ ہے۔ لیکن بہر کیف وہ اُن تمام حصوں کو تسلیم کرتا ہے جنمیں گورنمنٹ کی نسبت خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ یا پبلک سے گورنمنٹ کے خلاف جد و جہد کی اپیل کی گئی ہے۔  
 میں نے نہایت احتیاط سے یہ تقریریں پڑھی ہیں اور انپر کامل غور و خوض کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ باغیانہ ہیں۔

اور یہ کہ ملزم نے ان تقریروں کے ذریعہ گورنمنٹ قائم شدہ از روے قانون کے خلاف نفرت و حقارت پھیلانے کی کوشش کی۔

میں ملزم کو حسب دعویٰ استغاثہ مجرم پاتا ہوں۔ اور زیر دفعہ ۱۲۴ -  
 الف تعزیرات ہند ایک سال قید با مشقت کی سزا دیتا ہوں۔

( دستخط ) قی - سوینہو

۹ - فروری سنہ ۱۹۲۲

چیف پریسیڈنسی مجسٹریٹ - کلکتہ

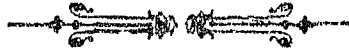




( از پیغام ۹ - دسمبر سنہ ۱۹۲۱ء )

## آخری منزل کے آثار پھر شروع ہو گئے

باز ہوائے چمنم آرزو ست



وقت آگیا ہے کہ اسلام ازر ملک کا ہر فرزند بھی

## آخری آزمائش کے لیے طیار ہوجاے

رکم من فئۃ قلیۃ ، غلبت فئۃ کثیرۃ بانن اللہ ، واللہ مع الصابرین !

”کننی ہی چھوٹی اور کم تعداد جماعتیں ہیں ، جو اللہ کے

حکم سے بڑی تعدادوں پر غالب آئیں ؟ مگر شرط کامیابی صبر ہے ۔

کیونکہ اللہ صبر کرنے والوں ہی کا ساتھ دیتا ہے !“

مقدمہ کراچی کی گرفتاریوں کے بعد حیرانی و درماندگی کی جو خاموشی چھا گئی تھی ، بالآخر ترقی ازر گورنمنٹ نے آخری حملے کے لیے ہتیار اٹھا لیے ۔ وہ اب ایک نئی شان کے ساتھ آگے بڑھی ہے ۔ اُس میں طاقت سے زیادہ طیش ہے ، اور طیش کے ساتھ غصہ کی گہراہت بھی مل گئی ہے ۔ وہ گویا ضبط کرتے کرتے اُکٹا گئی ۔ اب حریف کی طرح مقابلہ نہیں کرے گی ۔ غیظ و غضب میں بھرے ہوئے آدمی کی طرح قوت پڑیگی ۔ بنگال ، آسام ، یوپی ، دہلی ، اور پنجاب میں والنڈیر کورز توڑ ڈالی گئی ہیں ۔ خلافت اور کانگریس کمیٹیوں کے دفاتروں پر چھاپے مارے گئے ہیں ۔ عہدہ داروں کو بے دریغ گرفتار کیا جا رہا ہے ۔ اکثر حالتوں میں سفید تریپی اور گارے کا لباس گرفتاری کیلئے

گافی جرم ہے - بنگال و آسام میں صرف پولیس انسرورں کی مرضی کا نام حکومت اور قانون ہے - کلکتہ کی سڑکوں پر بے شمار آدمی گرفتار کر لیے گئے جو گاڑھا پہنے ہوئے تھے ، یا چاند اور تارے کا نشان اُن کی ٹرپری پر تھا - جلسوں کی ممانعت کا آرڈر بھی ہر جگہ نافذ کر دیا گیا ہے - گرفتاریاں بھی آخری حد تک پہنچ گئی ہیں - پنجاب میں لالہ لاجپت رائے جی اور اُن کے ساتھ چار اعلیٰ عہدہ داران کانگریس گرفتار کر لیے گئے - جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ گورنمنٹ تحریک نے برے برے لیڈروں کو گرفتار کر لینے کے لیے طیار ہو گئی ہے - گذشتہ دو ہفتہ کے اندر رائسرائے اور گورنر بنگال کی طرف سے بار بار اعلان بھی ہو چکا ہے کہ اب گورنمنٹ کی جانب سے کسی طرح کی کوتاہی نہ ہوگی -

( بے بسی کا غصہ ! )

۱۷ - تاریخ کی فتح مند ہڑتال اور پرنس آف ویلز کے ورود کے کامیاب بائیکاٹ نے گورنمنٹ کو بے بس کر دیا - بے بسی نے اب غیظ و غضب کی صورت اختیار کر لی ہے - گورنمنٹ صاف صاف کہہ رہی ہے کہ آئندہ ہڑتال کو روکا جائیگا - کلکتہ میں پولیس پورا زور لگا رہی ہے کہ لوگ سہم جائیں اور ہڑتال نہ ہو سکے - سول گارڈ کا قیام خلافت والٹئیرز کا جواب ہے ، اور اس ذریعہ سے تمام آبادی کو مرعوب کیا جا رہا ہے -

والٹئیر کورز کو توڑ کر ، جلسوں کی ممانعت کر کے ، اور کارکنوں کو کثرت کے ساتھ گرفتار کر کے گورنمنٹ چاہتی ہے کہ تحریک کا خاتمہ کر دے - اس نے خیال کیا ہے کہ تحریک کی ہستی اور تبلیغ کے صرف تین ہی ذریعے ہیں : والٹئیرز ، جلسے ، لیڈر - ان سب پر بہ یک وقت زار کر کے وہ اپنے کام سے پوری طرح فارغ ہو جائیگی -

( تشدد اور برداشت کا مقابلہ )

ہم نے گورنمنٹ کے تشدد کا ہمیشہ استقبال کیا ، ہم نے صرف استقبال ہی نہیں کیا بلکہ آزر وائیں کی - گورنمنٹ نے کرائچی رزلیموشن کو جرم قرار دیا ، تو



ہم میں سے ہزاروں دلوں نے منتیں کیں کہ: انہیں بھی گرفتار کر لیا جائے۔ لیکن گورنمنٹ براہِ قدم آٹھا کے پیچھے ہی ہٹتی رہی۔ اب پھر اُس نے قدم بڑھایا ہے۔ ہم اُس کا، اُس کے تمام ساز و سامان کا، اُس کے ہر طرح کے جبر و تشدد کا، اُس کے زیادہ سے زیادہ غیظ و غضب کا، اُس کے اس آخری اعلان جنگ کا پوری آمادگی و قبولیت کے ساتھ استقبال کرتے ہیں، اور ہمارا اعلان ہے کہ ہم آخر تک میدان کو پیٹھ نہ دکھلائیں گے۔

اب جبر و تشدد اور برداشت میں آخری مقابلہ شروع ہو گیا ہے۔ فتح اس کی ہوگی جو زیادہ طاقتور ہوگا اور زیادہ دیر تک میدان میں ٹک سکے گا۔ اگر گورنمنٹ کی طاقت ملک کے برداشت سے زیادہ ہے، ترجیت اُس کی ہے۔ اگر ملک کی برداشت گورنمنٹ کی طاقت سے زیادہ ہے تو ملک کی فتح مندی کو کوئی طاقت رک نہیں سکتی۔

( آخری منزل اور ہمارا فرض )

اگر سچ مچ گورنمنٹ کا یہ آخری زار ہے، تو ہم کو بھی سمجھ لینا چاہیے کہ ”سفر کی آخری منزل“ اُگٹی، اور اس لیے ہم کو بھی آخری آزمائش کے لیے طیارہ چڑھانا چاہیے۔ ہم نے دو سال سے جس قدر اعلان کیے ہیں، اب وقت آ گیا ہے کہ اُن میں سے ہر اعلان اپنی حقیقت کے لیے مطالبہ کرے۔ ہم نے دو سال سے جس قدر دعوے کیے ہیں، وقت آ گیا ہے کہ اُن میں سے ہر دعویٰ اپنی سچائی کا دنیا کو یقین دلا دے۔ ہم دو سال سے جو کچھ کہہ رہے ہیں، وقت آ گیا ہے کہ دنیا کو کرے دکھلا دیں۔ ہم نے ایمان کا اعلان کیا ہے۔ ہم نے خدا پرستی کا دعویٰ کیا ہے۔ ہم نے سرورِ رشی اور جانسنانی کا نعرہ لگایا ہے۔ ہم نے قربانی و جانبازی کا ہزاروں لاکھوں مرتبہ نام لیا ہے۔ ہم نے حق پرستی کے عہد کیے ہیں، اور اسلام اور ملک سے عشق و محبت کا پیمانہ رفا باندھا ہے۔ ہم نے نامردی اور بزدلی کی ہمیشہ حقارت کی۔ ہم نے حق سے منہ مورتے اور خدا کو پیٹھ دکھلانے پر لعنتیں بھیجیں۔ ہم اُن پر ہنسے جو تکلیفوں اور مشکلوں سے گھبرا گئے۔ ہم نے اُن کی بدبختی و محرومی سے پناہ مانگی جو رقت پر اپنے دعوؤں میں پورے

نہ اُترے - ہم نے خدا کا نام لیا ، اور اُسکی شریعت کے حکموں کی اطاعت کی راہ میں قدم اُٹھایا - ہم نے خود ہی اپنے ایمان و نفاق کے لیے معیار بنادیا ، اور ہم نے تمام دنیا کو دعوت دی کہ وہ ہم میں سے مومنوں کو منافقوں میں سے چن لے - ہم نے کہا کہ ایمان کی گھڑی ہے اور اسلام کا فیصلہ ہے - پس مومن رہے جو وقت کا فرض انجام دے ، اور منافق رہے جو وقت پر پختہ نہ نکلا دے : یوم تبیض وجوہ و تسود وجوہ ، فاما الذین اسودت وجوہهم ، اکفرتم بعد ایمانکم ، فذوقوا العذاب بما کنتم تکفرون - واما الذین ابیضت وجوہهم ، ففي رحمت اللہ ، ہم فیہا خالدون !

یہ سب کچھ ہم نے اپنی مرضی اور اپنی طامب سے کیا - خدا اور اس کے فرشتے ہماری زبانوں اور ہمارے دلوں پر گواہ ہیں - پھر اگر آج آزمائش کی گھڑی آگئی ہے اور منزل سامنے ہے جس کے لیے ہم اس قدر دعوے کرچکے ہیں ، تو کیا ہم عین وقت پر اپنے تمام دعوے بھلا دینگے ؟ کیا اپنے تمام اعلان واپس لے لیں گے ؟ کیا ہمارا دعوہ دھوکا ثابت ہوگا ، اور ہمارا اعلان محض فریب کا تماشا ہوگا ؟ کیا ہم نے جو کچھ کہا وہ جھوٹ تھا ؟ اور ہم نے اپنے ایمان اور حق کے لیے جو کچھ سمجھا وہ دھوکا تھا ؟ کیا ہم خدا اور اس کی سچائی سے منہ موڑا دیں گے ؟ کیا ہم ایمان کی اس سب سے چھوٹی آزمائش میں بھی پورے نہ آؤں گے ؟ کیا مشکلیں ہم کو ہرا دیں گی ؟ تکلیفیں ہمیں قرا دیں گی ؟ اور گرفتاریوں کا ہراس ہمارے ایمان پر غالب آ جائیگا ؟

دنیا ہماری طرف تک رہی ہے - تاریخ کے صفحات ہمارے انتظار میں ہیں - ہزاروں لاکھوں شہیدان ظلم کی نگاہیں ہم پر لگی ہوئی ہیں - سمرنا اور ایشیا کے کچک کی خون آلود سرزمین سے ہمارے لیے صدائیں اُٹھ رہی ہیں اور ہندوستان کی پامال سرزمین کا ایک ایک ذرہ ہماری کہوچ میں ہے - کیا ہمارا وجود ان سب کے لیے مایوسی ہوگا ؟ کیا ہماری نامرادی و بدبختی کی سرگزشتیں لکھی جائیں گی ؟ کیا تاریخ کو ہم صرف اپنی منحوس ناکامی ہی کی کہانی دے سکتے ہیں ؟ کیا آنے والی نسلوں کی زبان پر ہمارے لیے صرف نفرتیں اور لعنتیں ہی

ہوسکتی ہیں ؟ کیا ہم دنیا کو اس بات کیلئے چھوڑ دینگے کہ ہماری ایمان سے  
مکروہی اور ہمت سے تہی دستی پر گراہی دے ؟

آہ ، یہی کہتی ہے جو اس کا فیصلہ کرے گی - یہی وقت ہے جو ہمیشہ  
کے لیے ہماری فتح و شکست کا فیصلہ لکھ دے گا - آؤ ، اپنی قسمت کی تعمیر  
کریں - اپنی عزت و اقبال کو دوبارے سے بچالیں - اپنی فتح کو شکست کے لیے  
نہ چھوڑ دیں - اسلام کے دامن کے لیے دھبہ نہ بنیں جو کبھی معرکہ نہ ہو - ہندوستان  
کی آزادی اور نجات کی اُمید تاراج نہ کر دیں ، جو صدیوں تک واپس نہ مل سکے !

( راہ عمل )

ہمارے کام کا راستہ بالکل صاف ہے - ہماری کامیابی کے لیے کوئی رک  
نہیں - یقیناً خدا کی رحمتوں نے ہمارا ساتھ دیا ، اور ہم پر ایسی راہ عمل کھول  
دی کہ جب تک ہم خود اپنے کو شکست نہ دینا چاہیں ، کوئی ہمیں شکست  
نہیں دے سکتا -

ہم نے ارل دن ہی سے قربانی اور استقامت کا اعلان کیا ہے - ” قربانی “  
سے مقصود یہ ہے کہ مقصد کی راہ میں ہر طرح کی تکلیف و مصیبت جھیلنے رہنا -  
” استقامت “ سے مقصود یہ ہے کہ راہ میں جمے رہنا اور کبھی اس سے منہ نہ موڑنا -

پھر بتلاؤ ، گورنمنٹ یا گورنمنٹ سے بھی کوئی بڑی طاقت اس کے مقابلے  
میں کیا کرسکتی ہے ؟ کیونکر وہ ہمیں روک سکتی ہے ؟ اور کس طرح ہم پر غالب  
آسکتی ہے ؟ فوج ہو تو اُسے شکست دی جائے ، قلعے ہوں تو انہیں دھا دیا جائے ،  
دیواریں ہوں تو انہیں گرا دیا جائے ، ہتھیار ہوں تو انہیں چھین لیا جائے - لیکن جو  
قوم قربان ہونے اور مٹنے کے لیے طیار ہوگئی ہو اور صرف قربان ہونا اور جان پر  
کھیل جانا ہی اُسکی فوج اور ہتھیار ہو ، اُس کا مقابلہ کس چیز سے کیا جائیگا ؟  
جسموں کو مارا اور ہتھیاروں کو چھینا جاسکتا ہے ، لیکن دلوں کے عشق اور روحوں کے  
ایمان کے لیے نہ کوئی کات ہے ، نہ کوئی آگ -

اچھا، اب ایک ایک چیز کو گنر، اور سوچو کہ ہمارے مقابلے میں کون کون سی طاقت لائی جاسکتی ہے ؟

گورنمنٹ قہرانے کے لیے پوری طرح ہیبت ناک ہے - لیکن بے خوفی کے مقابلے میں کیا کریگی ؟

گورنمنٹ احکام نافذ کرے ہمیں رک دے سکتی ہے - لیکن جن لوگوں نے تھان لیا ہو کہ کبھی نہ رکیں گے اور نہ رک کر سب کچھ جھیل لیں گے، ان کے مقابلے میں وہ کیا کرے گی ؟

گورنمنٹ گرفتار کر کے قید خانے بھر دے گی - لیکن جو لوگ خود ہی قید ہونے کے لیے طیارہیں، ان کے لیے قید خانے کی نمائش کیا کام دے سکتی ہے ؟

سب سے آخری طاقت ہلاکی اور خونریزی کی طاقت ہے - بلاشبہ فوجیں جمع ہوسکتی ہیں - ہتھیار چمک سکتے ہیں - توپیں گرج سکتی ہیں - لیکن جو لوگ موت کے لیے خود ہی طیارہ چمکے ہوں، ان کے سامنے موت آکر کیا کرلیگی ؟

( ہم کو ہمارے سوا کوئی زیر نہیں کرسکتا )

لیکن ہاں، جبکہ کرہ ارضی کی سب سے بڑی مقرر طاقت بھی ہمارا کچھ نہیں بگاڑ سکتی، تو ایک طاقت ہے جو ہمیں پل بھر کے اندر پاش پاش کر دے سکتی ہے -

وہ کون ہے ؟

وہ خود ہم ہیں، اور ہماری خوفناک غفلت ہے اگر وہ وقت پر نمودار ہوگئی ہم پر ہمارے سوا کوئی غالب نہیں آسکتا - ہم ایمان اور استقامت سے مسلح ہوکر اتنے طاقتور ہیں کہ دنیا کا سب سے بڑا ارضی گھمنڈ بھی ہمیں شکست نہیں دے سکتا، لیکن اگر ہمارے اندر اعتقاد اور عمل کی ایک ادنیٰ سی کمزوری اور خامی بھی پیدا ہوگئی، تو ہم خود آپ ہی اپنے قاتل ہوگئے، اور ہم سے بڑھکر دنیا میں اچانک مت جانے والی کوئی چیز بھی نہیں ملے گی -

ہمکو گورنمنٹ شکست نہیں دے سکتی - پر ہماری غفلت ہمیں پیس  
 ڈالے گی - ہم کو فوجیں پامال نہیں کرسکتیں لیکن ہمارے دل کی کمزوری ہمیں  
 روند ڈالے گی - ہمارے دشمن اجسام نہیں ہیں - عقائد اور اعمال ہیں - اگر  
 ہمارے اندر درپیدا ہو گیا ' شک و شبہ نے جگہ پالی ' ایمان کی مضبوطی اور  
 حق کا یقین ڈگمگا گیا ' ہم قربانی سے جی چرانے لگے ' ہم نے اپنی روح فریب نفس  
 کے حوالہ کردی ' ہمارے صبر اور برداشت میں فتور آگیا ' ہم انتظار سے تھک گئے '   
 طلبگاری سے اکتا گئے ' ہم میں نظم نہ رہا ' ہم اپنی تحریک کے تمام دلوں اور  
 قدموں کو ایک راہ پر نہ چلا سکے ' ہم سخت سے سخت مشکلوں اور مصیبتوں میں  
 بھی امن اور انتظام قائم نہ رکھ سکے ' ہمارے باہمی ایکے اور یگانگت کے رشتہ  
 میں کوئی ایک گرہ بھی پڑ گئی ' غرضکہ اگر دل کے یقین اور قدم کے عمل میں ہم  
 یکے اور پرے نہ نکلے ' تو پھر ہماری شکست ' ہماری نامرادی ' ہماری پامالی '   
 ہمارے پس جانے ' ہمارے نابود ہوجانے کے لیے نہ تو گورنمنٹ کی طاقت کی  
 ضرورت ہے ' نہ اس کے جبر و تشدد کی - ہم خود ہی اپنا گلا گانت لینگے ' اور پھر  
 صرف ہماری نامرادی کی کہانی دنیا کی عبرت کے لیے باقی رہ جائے گی !

ہماری طاقت بیرونی سامانوں کی نہیں ہے کہ انہیں کھو کر دوبارہ پالیں گے -  
 ہماری ہستی صرف دل اور روح کی سچائیوں اور پاکیزوں پر قائم ہے ' اور وہ ہمیں  
 دنیا کے بازاروں میں نہیں مل سکتیں - اگر خزانہ ختم ہو جائے تو بتور لیا جاسکتا  
 ہے - اگر فوجیں کٹ جائیں تو دوبارہ بنالی جاسکتی ہیں - اگر ہتھیار چھن جائیں  
 تو کارخانوں میں تہال لیے جاسکتے ہیں - لیکن اگر ہمارے دل کا ایمان جاتا رہا تو  
 وہ کہاں ملے گا ؟ اگر قربانی و حق پرستی کا پاک جذبہ مت گیا تو وہ کس سے مانگا  
 جائیگا ؟ اگر ہم نے خدا کا عشق اور ملک و ملت کی شیفتگی کھو دی تو وہ کس  
 کارخانے میں تہالی جائیگی ؟

( گورنمنٹ کی مخالفت یا اعانت ؟ )

گورنمنٹ نے آخری حملہ کے لیے ہتھیار اٹھا لیے - لیکن پھر کیا ہوا ؟ کیا  
 ہماری شکست ' ہماری پامالی ' ہماری ناکامیابی کے لیے کوئی بات بھی

دکھلا سکی ؟ یہ الفاظ بھی ٹھیک نہیں - یوں پوچھنا چاہیے کہ کیا وہ کڑی ایک بات بھی ہماری مخالفت میں کرسکی ؟ وہ تو آرزو زیادہ ہمارا ساتھ دے رہی ہے - عین ہماری آرزوؤں اور خواہشوں کے مطابق ہمیں کامیابی کی طرف کھینچ رہی ہے -

وہ زیادہ مخالف ہوئی تو اُس نے زیادہ گرفتاریاں شروع کر دیں ، لیکن گرفتاریوں ہی کے لیے تو ہم نے اپنا پرر گرام بنایا تھا ؟ وہ زیادہ سختی پر آئی تو اُس نے برے برے لیڈروں پر بھی ہاتھ بڑھایا ، لیکن تحریک کی طاقت اور ترقی کے لیے بھی تو ہم اسی بات کے طلبگار تھے ؟ حتیٰ کہ گرفتاریوں کے لیے گورنمنٹ کو بلاوے دیتے دیتے تھک گئے تھے ؟ وہ زیادہ مقابلے میں سرگرم ہوئی تو رائٹیر کورز توڑ ڈالی گئیں ، لیکن یہ تو عین ہماری دستگیری ہے اور سچ مچ کو ہمیں کم پر لگا دینا ہے - کیونکہ سول دس اریڈینس کے لیے ہمیں کسی ایسی ہی بات کی تلاش تھی - ہم کب سے اس موقع کے انتظار میں راہ تک رہے تھے ؟ پھر یہ کیسی مخالفت ہے جو عین موافقت کا کام دے رہی ہے ؟ اور کیسا مقابلہ ہے جس کا ہر رار ہمیں ایک نیا ہتیار بخش دیتا ہے ؟ فی الحقیقت یہی ایمان و صبر کی راہ کا معجزہ ہے ، اور یہی وہ راز ہے کہ ایمان اور قربانی کے مقابلے میں طاقت کا سارا ساز و سامان بیکار ہو جاتا ہے - دنیا میں شکست دینے اور مٹانے کے جتنے بھی ہتیار ہیں ، اُن میں سے کوئی ہتیار بھی اس پر غالب نہیں آ سکتا -

( گورنمنٹ کی رہنمائی )

میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اس وقت ہماری تحریک کی طاقت اور فتح کے لیے ہمارا بڑا سے بڑا طاقتور درست اور رہنما بھی ہم پر وہ احسان نہیں کرسکتا تھا جو گورنمنٹ نے خلافت اور کانگرس رائٹیر کورز کو توڑ کر ہم پر کر دیا ہے - اُسے عین وقت پر ہماری مدد کی - وہ ہماری مدد کیوں کرتی ؟ لیکن اُسی کارساز قدرت نے اُس کے ہاتھوں کڑی جو ہمیشہ اپنی نیرنگیوں کے اچھنبے دنیا کو دکھلاتا رہتا ہے - ٹھیک ٹھیک یہ اُسی وقت ہوا جبکہ ہم میں سے ہر دل بڑی بیقراری کے

ساتھ اس کی ضرورت محسوس کر رہا تھا - یہ گویا آسمان کی فیاض اور وقت شناس بارش ہے جو نہ تو پہلے آئی اور نہ دیر کر کے آئی - تھپک اسی وقت آئی جبکہ تمام کھیت اس کی راہ تک رہے تھے : ر من آیاتہ ان یریکم البرق خروفا وطمعا ! اس وقت تحریک کی کامیابی کے لیے سب سے زیادہ ضروری ارز ناگزیر عمل ” سول دس اریڈینس “ کا تھا - یعنی اس بات کا تھا کہ سول قوانین کی تعمیل سے انکار کر دیا جائے اور قید خانے بھر کر گورنمنٹ کے تشدد کو تھکادیا جائے - اس کی کامیابی کے لیے کامل نظم و امن اور صبر و استقامت کی ضرورت تھی اور نہیں کہا جاسکتا تھا کہ وقت پر اس کی شرطیں پوری ہوسکیں گی یا نہیں ؟

سول دس اریڈینس کی دو صورتیں ہیں :

ایک یہ کہ کوئی خاص معین قانون ہو جو ہماری تحریک کے جائز اور با امن کاموں کو جبراً روکتا ہو ، اور صرف اسی کی عدم تعمیل سے کام شروع کیا جائے - یہ صورت محض دفاعی ہے - اور اسلیے سب سے زیادہ محفوظ اور کامیاب ہے - کیونکہ اس میں میدان عمل محدود رہتا ہے ، اور صرف وہی لوگ اس میں آسکتے ہیں جو اچھی طرح اس کے لیے طیار ہوں -

دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی ایسا خاص قانون تو سامنے نہ ہو مگر عام طور پر تمام سول قوانین کی تعمیل سے انکار کر دیا جائے - اس میں زیادہ اولو العزمی اور دلیری ہے کیونکہ یہ دفاعی عمل نہیں ہے - جارحانہ ہے - لیکن ساتھ ہی بہت نازک اور کٹھن بھی ہے - اس کو صرف دو چار آدمی کر کے نتیجہ نہیں پیدا کرسکتے جب تک بڑی جماعت اور پوری آبادی نہ کرے ، اور ظاہر ہے کہ پوری آبادی کا اس کی مشکلات پر غالب آنا اور تمام شرطوں میں پورا آتھرنا آسان نہیں ہے -

آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے جب کوئی پہلی صورت سامنے نہ دیکھی تو دوسری صورت اختیار کی - لیکن اس کے لیے ضروری شرطیں بھی تھرا دیں - یہ شرطیں ایسی ہیں جو اسوقت صرف چند خاص مقامات ہی میں پوری ہوسکتی ہیں - اس لیے لوگوں کو مایوسی ہوئی اور تمام کارکن حلقے کام میں شریک نہ ہوسکے -

گورنمنٹ نے کراچی کا مقدمہ کر کے فوج اور پولیس کا مسئلہ ہمارے لیے پیدا کر دیا تھا - ہم طیار ہو گئے کہ اسی سے سول ڈس اوبیڈینس کے مقاصد حاصل کریں - ہم نے پوری طرح کوشش کی اور کوئی دقیقہ اس مسئلہ کے اعلان اور اعتراف میں اٹھا نہ رکھا ، لیکن گورنمنٹ بہت جلد چونک اُٹھی اور سمجھ گئی کہ وہ ہم پر وار نہیں کر رہی ہے ، بلکہ ہمارے وار کے لیے خود اپنے کو پیش کر رہی ہے - اس نے فوراً پینترا بدلا ، اور ایک شخص کو بھی کراچی رزرویشن کے تکرار و تصدیق کی بنا پر گرفتار نہیں کیا -

لیکن اب والنٹیر کورز کو خلاف قانون ٹھہرا کر اُس نے نعم البدل دیدیا ہے - ہر اعتبار اور حیثیت سے یہ سول ڈس اوبیڈینس کے لیے بہترین راہ کہلی - ہم گورنمنٹ سے اگر کوئی چیز مانگتے ، تو یہی مانگتے جو اُس نے خود بخود دے دی - اس راہ کی ساری دقیقیں دور ہو گئیں اور ساری خرابیاں مل گئیں - اب کامیاب اور بے خطر سول ڈس اوبیڈینس یہی ہے کہ والنٹیرز کی جماعتیں از سر نو بھرتی کی جائیں اور گورنمنٹ کو چھوڑ دیا جائے کہ جہاں تک گرفتار کرسکتی ہے ، گرفتار کرتی جائے -

( سب سے بڑا کام )

اب خلافت اور کانگریس کمیٹیوں کے لیے صرف یہی ایک کام بڑا سے بڑا کام ہے - ہر اُس شخص کے لیے جو اسلام اور ملک کی محبت کا دعویدار ہے ، راہ عمل کھل گئی ہے کہ فوراً اُٹے اور سارے کام چھوڑ کر قومی والنٹیرز میں اپنا نام لکھوادے - اب وقت کی سب سے بڑی خدمت یہی ہو گئی - کل تک ہمارے لیے بہت سے کام تھے ، اور ہر کام خلافت اور سواراج کی خدمت تھا - ہم تقریریں کرتے تھے ، جلسے کرتے تھے ، دوروں میں نکلتے تھے ، خلافت اور کانگریس کمیٹیوں کے عہدوں پر مامور ہوتے تھے ، لیکن آج وہ تمام کام غیر ضروری ہو گئے - صرف یہی ایک کام خلافت اور سواراج کا اصلی کام ہے - اب سب سے بڑا خادم اسلام و ملک وہی ہے جو والنٹیر بن جائے - اور پورے صبر اور استقامت کے ساتھ اپنی دیوتی پر کام کرے جیل خانے چلا جائے -



## ( تین شرطیں ! )

البتہ تمام کارکنوں کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ کامیابی کے لیے تین شرطیں اٹل ہیں - جب تک وہ ان شرطوں کی طرف سے مطمئن نہ ہو جائیں ہرگز ہرگز اس راہ میں قدم نہ اٹھائیں - کام کا کم ہونا برا نہیں ہے ، مگر کام کا بگاڑ دینا ناقابل معافی ہے - اگر اس نازک گھڑی میں ہم نے ذرا بھی غفلت کی ، تو ہم سے بڑھکر ہمارے لیے کوئی مجرم نہ ہوگا -

پہلی شرط ”نظم“ ہے - جو خلافت یا کانگریس کمیٹی یہ کام شروع کرے ، چاہیے کہ سب سے پہلے اپنی انتظامی قوت کو اچھی طرح دیکھ بہال لے - انتظام کے لیے تین باتوں کی طرف سے اطمینان ہونا چاہیے :

( ۱ ) تمام مقامی کارکن کسی ایک شخص کے حکموں پر چلتے ہوں ، اور پوری طرح اس کی اطاعت کرتے ہوں - اگر خلافت اور کانگریس کمیٹی کے صدر کو ایسی طاقت حاصل ہے تو یہ منصب اسی کا ہے - اگر ایسا نہیں ہے تو جو شخص ایسا اثر رکھتا ہو ، عارضی طور پر والنٹیر کوور کا نظام اس کے ماتحت کر دینا چاہیے ، اور تمام کارکنوں کو پوری اطاعت کے ساتھ اس کا ساتھ دینا چاہیے -

( ۲ ) مقامی آبادی پر کمیٹی کا پورا پورا اثر ہونا چاہیے - اس کو یقین ہونا چاہیے کہ وہ وقت پر سب کو اپنے قابو میں رکھ سکے گی -

( ۳ ) انتظام کے قائم رکھنے کے لیے کافی اور ہشیار کارکن ہونے چاہئیں ، تاکہ ہر وقت کام دے سکیں - ان کو والنٹیرز میں شامل نہ ہونا چاہیے -

دوسری شرط ”امن“ ہے ، اور یقین کرنا چاہیے کہ اگر ہم امن قائم نہ رکھ سکے تو ایک لمحہ کے لیے بھی یہ کام کامیاب نہیں ہو سکتا - ہم امن کو گورنمنٹ کیلئے نہیں چاہتے - خود اپنی کامیابی کے لیے چاہتے ہیں - گورنمنٹ تاک میں ہے کہ کوئی بات بھی ہلوے اور بدنظمی کی ہو جائے ، اور پھر اس کو قابو پانے کا موقعہ مل جائے - بمبئی کے واقعہ نے بتلادیا ہے کہ انتظام کی غفلت اور غیر ذمہ دار لوگوں کی شرارتوں نے کیسی خوفناک صورت اختیار کر لی ؟ پس چاہیے کہ ہم

سچے دل سے اس شرط پر یقین رکھیں ، اور خدمت دیں ، مملکت کے پاک کام کو بد معاشوں اور شروروں کی شرکت سے گندہ نہ ہونے دیں ۔ ہم کو پوری ہشیاری اور نگہبانی کے ساتھ اس کا اطمینان کر لینا چاہیے ۔ اور جب تک اطمینان نہ ہو والتدبر کا نیا کام شروع نہیں کرنا چاہیے ۔ یہ اطمینان دونوں جماعتوں کی طرف سے ہونا چاہیے ۔ اُن کی طرف سے بھی جو والتدیر بنیں ، اور اُن سب کی طرف سے بھی جو والتدیر کی قربانیوں اور گرفتاریوں کا نظارہ کریں ۔ دونوں کے دلوں کو تترل لینا چاہیے ۔ دونوں کے دلوں پر امن کی ضرورت نقش کردینی چاہیے ۔ والتدیر وہی بنے جو گرفتار ہو جائے ، اور پھر بلا جرمانہ دیے ، بلا معافی مانگے ، بلا پیشانی پر جل لائے ، سزا جھیل لینے کے لیے طیار ہو ۔ اسی طرح والتدیر کا کام صرف اُسی آبادی میں شروع کیا جائے جو ہر روز اپنی آنکھوں کے سامنے اپنے عزیزوں کی گرفتاری دیکھے ، لیکن نہ تو اُسے خوف و ہراس ہو ۔ نہ بیجا جوش اور بھڑک ۔ اگر رولہ آئے تو اُنکی راس کا ۔ جوش پیدا ہو تو اُن ہی کی طرح خرس خرس قید ہو جانے کا !

تیسری شرط ” استقامت ” ہے ۔ یعنی قربانی اور جانبازی کی راہ میں قدم اٹھا کر پھر اس طرح جم جانا کہ نہ تو کوئی طمع ہلا سکے ۔ نہ کوئی خوف ڈراسکے ۔ سمندر کی طرح ہر جوش ، پہاڑ کی طرح مضبوط !

تَزُولُ الْجِبَالِ الرَّاسِيَّاتِ وَقُلُوبُهُمْ

عَلَى الْعَهْدِ لَا يَلْسُوِي وَلَا يَنْغِيِرُ !

اس شرط کیلئے اور زیادہ کیا کہوں ؟ کامیابیوں کی جز ، فتح و مراد کا سرچشمہ ، ایمان کا خلاصہ ، عمل کی روح ، خدا کی رحمت کا وسیلہ اگر ہے تو صرف یہی ہے ۔ اس کے سوا کچھ نہیں ۔ اِن الدِّينِ فَاَلَوْ رِزَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا  
فَلَا خَرَفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ! جو خدا پر ایمان لائے اور اُس پر جم گئے ، تو پھر اُنکے لیے نہ تو کسی طرح کا ڈر ہے ، اور نہ کوئی غم !



## بیگم صاحبہ مولانا کا قار بنام مہاتما گاندھی

”ہم ذیل میں بیگم صاحبہ مولانا کا وہ تار درج کرتے ہیں، جو انہوں نے مولانا کی سزا یابی کے بعد مہاتما گاندھی کو احمد آباد اور بدولہی کے پتوں پر دیا تھا۔ لیکن سنٹرل ٹیلیگراف آفس کلکتہ نے اسے رک لیا۔“

”میرے شوہر مولانا ابو الکلام آزاد کے مقدمہ کا فیصلہ آج سنایا گیا، انہیں صرف ایک سال قید سخت کی سزا دی گئی۔ یہ نہایت تعجب انگیز طور پر اس سے بدرجہا کم ہے جس کے سننے کیلئے ہم طیارے۔ اگر سزا اور قید قومی خدمات کا معارضہ ہے تو آپ تسلیم کریں کہ اس معاملہ میں بھی ان کے ساتھ سخت نا انصافی برتی گئی۔ یہ تو کم سے کم بھی نہیں ہے، جس کے وہ مستحق تھے۔ میں آپکو اطلاع دینے کی جرأت کرتی ہوں کہ بنگال میں جو جگہ ان کی خدمات کی خالی ہوئی ہے، ان کے لیے میں نے اپنی ناچیز خدمات پیش کر دی ہیں۔ اور وہ تمام کام بدستور جاری رہیں گے جو ان کی موجودگی میں انجام پاتے تھے۔ میرے لیے یہ ایک بہت بڑا برجہ ہے لیکن میں خدا سے مدد کی پوری امید رکھتی ہوں۔ البتہ ان کی جگہ صرف بنگال ہی میں خالی نہیں ہے۔ بلکہ تمام ملک میں، اور اس کے لیے سعی کرنا میرے دسترس سے بالکل باہر ہے۔“

”میں پچھلے چار سال تک ان کی نظر بندی کے زمانہ میں اپنی ایک ابتدائی آزمائش کر چکی ہوں، اور میں کہہ سکتی ہوں کہ اس درسی آزمائش میں بھی پوری اتردنگی۔ گذشتہ پانچ سال سے میری صحت نہایت کمزور ہو گئی ہے، دماغی محنت سے بالکل مجبور ہوں۔ اس لیے باوجود میری خواہش کے مولانا ہمیشہ اس سے ممانع رہے کہ میں کسی طرح کی محنت اور مشغولیت کے کام میں حصہ لوں۔ لیکن میں نے ارادہ کر لیا تھا کہ ان کی سزا یابی کے بعد مجھے اپنی ناچیز ہستی کو اداء فرض کیلئے وقف کر دینا چاہیے۔ میں آج سے بنگال پر انشیل خلافت کمیٹی کے تمام کاموں کو اپنے بھائی کی اعانت سے انجام دے رہی ہوں۔“

”انہوں نے مجھ سے کہا ہے کہ ان کے پر محبت و احترام سلام کے بعد یہ پیغام آپکو پہنچا دوں کہ اس وقت دہلیوں فریق میں سے کسی فرقہ کی حالت بھی فیصلہ یا صلح کیلئے طیار نہیں ہے۔ نہ گورنمنٹ، نہ ملک، اس لیے ہمارے آگے صرف اپنے تئیں طیار کرنے ہی کا کام درپیش ہے۔ بنگال جس طرح آج سب سے آگے ہے آئندہ منزل میں بھی پیش پیش رہیگا براہ عنایت ”بدولہی تعلقہ“ پر بنگال پرائس کے نام کا بھی اضافہ کر دیجیے۔ اور اگر کوئی وقت فیصلہ کا آئے، تو ہم لوگوں کی رہائی کو اتنی اہمیت نہ دیجیے جتنی آجکل دی گئی ہے۔ رہائی کو بالکل نظر انداز کر کے مقاصد کیلئے شرائط کا فیصلہ کرائیے۔“

# المالک

جلد دوم ( پانچ پرچے کم ہیں ) قیمت پانچ روپیہ  
جلد سوم مکمل - قیمت چھ روپیہ  
ہر دو جلدوں کے صرف جلد لسٹے باقی رہ گئے ہیں -

## البلاغ

کی پہلی جلد ( جس میں شروع کے پانچ پرچے نہیں ہیں )  
قیمت - چار روپیہ

## تذکرہ

( جلد اول )  
مصلفہ

## مَوْلَانَا ابوالکلام

پانچ " تفسیر قرآن " ، " فقہ رحمانیہ " ، ادب و معارف کے  
مباحث کا ایک نادر مجموعہ  
قیمت تین روپیہ

## جامع الشواہد

غیر مسلموں کا مسجد میں داخلہ ، احکام شرعیہ کی تفصیل ، ہندوؤں  
کی نسبت اسلامی احکام کی تحقیق - " اِنَّا لَبَشَرٌ نَحْسُ فَلَا  
تَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ " کی محققانہ تفسیر -  
قیمت ایک روپیہ

منیجر البلاغ پریس نمبر ۴۵ - رین لین کلکتہ



HECKED AT THE TIME  
TUE



1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over-due.

